

MEMLEKETTİK-JEKE MENSHİK ÁRIPTESTİK



ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ
ПАРТНЕРСТВО

PUBLIC-PRIVATE
PARTNERSHIP

ISSN 2708-0331

Журнал Қазақстан Республикасы Ақпарат және коммуникациялар министрлігінің Ақпарат комитетінде тіркелді. 2019 жылғы 22 мамырда №17718 – Ж куәлігі берілген. Журнал 2019 жылдан бастап шығады.

Журнал зарегистрирован Комитетом информации Министерства информации и коммуникаций Республики Казахстан. Свидетельство № 17718 – Ж от 22 мая 2019 года. Журнал издается с 2019 года.

Шығу жиілігі тоқсанына 1 рет
Периодичность издания 1 раз в квартал

Журнал размещен на сайтах
АО «Казахстанский центр
государственно-частного
партнерства»
www.kzppp.kz
www.ppp-academy.kz

По вопросам публикации статей
и размещения рекламы просим
обращаться в редакцию.

Редакцияның мекен-жайы:
Нұр-Сұлтан қаласы,
Темірқазық к-сі, 65
Тел.: +7 (7172) 701 745
E-mail: pppinfo@kzppp.kz

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор журнала

Матаев Т.М. д.э.н., Председатель Правления
АО «Казахстанский центр государственно-
частного партнерства» (далее – Центр ГЧП)

Заместитель главного редактора

Сапарғали Ш. к.э.н.

Ответственный секретарь

Бейсенбаева А. менеджер по науке Офиса аккредитации
и обучения Центра ГЧП

Члены коллегии

Байзаков С.Б. д.э.н., профессор, член академического союза
Оксфорд, почетный член Союза экономистов
Казахстана

Запатрина И.В. д.э.н., профессор, Глава учреждения
«Украинский центр содействия развитию
публично-частного партнерства»

Ешимова Д.А. к.ю.н., заместитель председателя
Правления Центра ГЧП

Календжян С.О. д.э.н., профессор, заслуженный экономист РФ,
декан факультета «Высшая школа
корпоративного управления» Российской
академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации

Кобетов А.О. Управляющий директор,
руководитель Офиса аккредитации
и обучения Центра ГЧП

Майдырова А.Б. д.э.н., профессор, заведующая кафедрой
«Экономика и предпринимательство»
Евразийского национального университета
им. Л.Н.Гумилева

Рамазанов А.А. д.э.н., профессор, эксперт Фонда науки
Министерства образования и науки
Республики Казахстан, KazSEE, лауреат
конкурсов USAID, лучшая учебная
литература СНГ (РФ, Москва)

Шокпарбаев Н.Т. Директор Департамента инвестиционной
политики Министерства национальной
экономики Республики Казахстан

Редакция журнала не несет ответственности за содержание размещенных статей. Редакция имеет право по собственному усмотрению сокращать материал для размещения в журнале.

МАЗМҰНЫ

Бас редактордың бағаны	7
Нөмірдің тақырыбы	
МЖӘ туралы Заңның бірінші бесжылдығы, нормативтік құқықтық базаның қалыптасуы. Д.А. Ешімова	8
Мемлекеттік-жекешелік әріптестік туралы. Заңға биыл 5 жыл толады. Р.А. Нұрпейісов.....	10
Public-private partnership: lessons from the COVID 19 pandemic. Iryna Zapatrina, Anna Shatkovska	12
МЖӘ экономика салаларында	
МЖӘ жобасы - «Мүмкіндігі шектеулі жандарға арналған Паралимпиадалық жаттығу орталығы мен «Тарлан» мұз аренасының қызметін ұйымдастыру». Қ.М. Қапанов.	16
Туризм саласындағы МЖӘ: сын-қатерлер мен мүмкіндіктер. Д.Б. Рамазанова	22
Аймақтық МЖӘ	
Мемлекеттік жекешелік әріптестіктің механизмін пайдалану арқылы инвестицияларды тарту. Г.Ә. Жауынбекова	25
Қостанай облысында мемлекеттік-жекешелік әріптестік жобаларын жүзеге асыру. М.А. Ерғалиев.....	27
МЖӘ дамытудың халықаралық тәжірибесі	
Financing for PPP Infrastructure Projects: A Case of Hydropower Development in Lao PDR. Pun Permsakul, Masato Abe	31
Беларусь Республикасының инфрақұрылымдық қажеттіліктер жүйесіндегі мемлекеттік-жекешелік әріптестік. А.Г.Қонақбаев, Ю.В. Криворотко.	34
Multilateral Risk Mitigation and Credit Enhancement Tools in Public-Private Partnership (PPP) Projects: ICIEC's Experience in its Member Countries. Oguz Aktuna	40
Сбербанктен құрылымға арналған соны шешім, тәжірибе, банктік қаржыландыруды тарту кезіндегі әлеуетті стоп-факторлар. М.А.Тоқмақова	43
Қазақстандағы және Ұлыбританиядағы мемлекеттік-жекешелік әріптестіктің салыстырмалы талдауы. Н.Н. Жанғалиев	47
Digital and PPP. The pandemic situation opens a new business door. Marco Testiny	51
МЖӘ-нің әдіснамалық аспектілері	
Тиімді экологиялық МЖӘ жобаларын жасауға бола ма? Киселев В.Д., Ерсейтова Ж.К.	54
«Астана халықаралық қаржы орталығы және оның мемлекеттік-жекешелік әріптестік жобаларын іске асыру құралдары». А.Т.Жақыпова	71
МЖӘ саласындағы мамандардың кәсіби құзыреттіліктерін қалыптастыру. Д.Б. Есембекова	75
М.Байенің мәселені мемлекеттік басқару секторын дамытудың үш ресурстық технологиясы бойынша қояу (екінші бөлім). С.Б. Байзақов	81
«Пандемия кезіндегі МЖӘ: сын-қатерлер мен мүмкіндіктер» МЖӘ екінші инвестициялық форумының және оның шеңберінде инфрақұрылымды қаржыландыру және мемлекеттік-жекешелік әріптестік бойынша Азия-Тынық мұхиты өңірі желісінің төртінші кеңесінің материалдары	
«Current situation and future opportunities for PPP» таныстырылымы. Bartosz Mysiorski.....	91
«Government Obligations in PPPs: Challenges Ahead» таныстырылымы. Liao Zhang.....	94
«Ауруханалар салу бойынша МЖӘ жобаларындағы Offtake-келісімшарттар» таныстырылымы. Хорошаш А.Н.....	96

СОДЕРЖАНИЕ

Колонка главного редактора	7
Тема номера	
Первая пятилетка Закона о ГЧП, становление нормативной базы. Ешимова Д.А.	8
Мемлекеттік-жекешелік әріптестік туралы. Заңға биыл 5 жыл толады. Нурпеисов Р.А.....	10
Public-private partnership: lessons from the COVID 19 pandemic. Iryna Zapatrina, Anna Shatkovska.....	12
ГЧП в отраслях экономики	
ГЧП проект – «Организация деятельности Паралимпийского тренировочного центра и Ледовой арены «Тарлан» для людей с ограниченными физическими возможностями». Капанов К.М.	16
ГЧП в сфере туризма: вызовы и возможности. Рамазанова Д.Б.	22
Региональное ГЧП	
Мемлекеттік жекешелік әріптестіктің механизмін пайдалану арқылы инвестиция тарту. Жауынбекова Г.Ә.	25
Реализация проектов государственно-частного партнерства в Костанайской области. Ергалиев М.А.....	27
Международный опыт развития ГЧП	
Financing for PPP Infrastructure Projects: A Case of Hydropower Development in Lao PDR. Pun Permsakul, Masato Abe	31
Государственно – частное партнерство в системе инфраструктурных потребностей Республики Беларусь. Конакбаев А.Г., Криворотько Ю.В.	34
Multilateral Risk Mitigation and Credit Enhancement Tools in Public-Private Partnership (PPP) Projects: ICIEC’s Experience in its Member Countries. Oguz Aktuna	40
Коробочное решение для образования от Сбербанка, опыт, потенциальные стоп-факторы при привлечении банковского финансирования. Токмакова М.А.	43
Сравнительный анализ государственно-частного партнерства в Казахстане и Великобритании, Жангалиев Н.Н.	47
Digital and PPP. The pandemic situation opens a new business door. Marco Testiny	51
Методологические аспекты ГЧП	
Возможно ли организовать успешные экологические ГЧП? Киселев В.Д., Ерсейтова Ж.К.	54
«Международный финансовый центр «Астана» и его инструменты для реализации проектов государственно-частного партнерства». Жакупова А.Т.	71
Формирование профессиональных компетенций специалистов сфере ГЧП. Есембекова Д.Б.	75
Постановка задачи М. Байе по трехресурсной технологии развития сектора государственного управления (часть вторая). Байзаков С.Б.	81
Материалы Второго инвестиционного форума ГЧП «ГЧП в период пандемии вызовы и возможности» и прошедшего в его рамках Четвертого совещания сети Азиатско-Тихоокеанского региона по финансированию инфраструктуры и государственно-частного партнерства	
Презентация «Current situation and future opportunities for PPP». Bartosz Mysiorski.	91
Презентация «Government Obligations in PPPs: Challenges Ahead». Liao Zhang	94
Презентация «Offtake – контракты в проектах ГЧП по строительству больниц». Хорошаш А.Н.	96

CONTENT

Column of the Editor-in-chief	7
Topic of the issue	
The first five-years of the Law «On Public-Private Partnership», establishment of the regulatory framework. D.A. Eshimova.....	8
The Law of the Republic of Kazakhstan «On Public-Private Partnership». This year the Law marks 5 years. R.A. Nurpeisov	10
Public-private partnership: lessons from the COVID 19 pandemic. Iryna Zapatrina, Anna Shatkovska	12
PPP in sectors of the economy	
PPP project – “Organization of the activities of the Paralympic Training Center and “Tarlán” Ice Arena for people with disabilities.” K.M. Kapanov	16
PPP in the field of tourism: challenges and opportunities. D.B. Ramzanova	22
Regional PPP	
Attracting investments using the mechanism of Public-Private Partnership. G.A. Zhaunbekova	25
Implementation of public-private partnership projects in Kostanay region. M.A. Ergaliev	27
International experience in PPP development	
Financing for PPP Infrastructure Projects: A Case of Hydropower Development in Lao PDR. Pun Permsakul, Masato Abe	31
Public – private partnership in the system of infrastructure needs of the Republic of Belarus. A.G.Konakbaev, Yu.V.Krivorotko	34
Multilateral Risk Mitigation and Credit Enhancement Tools in Public-Private Partnership (PPP) Projects: ICIEC’s Experience in its Member Countries. Oguz Aktuna	40
Out-of-box solution for Education from Sberbank, practices, potential stop factors in attracting bank financing. M.A.Tokmakova	43
Comparative analysis of Public-Private Partnership in Kazakhstan and Great Britain, N.N. Zhangaliev	47
Digital and PPP. The pandemic situation opens a new business door. Marco Testiny	51
Methodological aspects of PPP	
Is it possible to organize successful environmental PPP? V.D. Kiselev, Z.K. Yerseytova	54
“Astana International Financial Center and its instruments for implementing Public-Private Partnership Projects”. A.T. Zhakupova	71
Formation of professional competencies of specialists in the field of PPP. D.B. Yessembekova	75
Statement of the problem by M. Baye on three-resource technology for the development of the public administration sector (part two). S.B. Baizakov	81
Proceedings of the «Second PPP Investment Forum «PPP in the Face of Pandemic: Challenges and Opportunities»» held in conjunction with the «Fourth Meeting of the Infrastructure Financing and Public Private Partnership Network of Asia and the Pacific»	
«Current situation and future opportunities for PPP» presentation. Bartosz Mysiorski	91
«Government Obligations in PPPs: Challenges Ahead» presentation. Liao Zhang	94
«PPP Offtake – contracts for hospital construction» presentation. Khoroshash A.N.	96



МАТАЕВ

Талғат Мұстафаұлы

Бас редакторы, «Қазақстандық мемлекеттік-жекеменшік әріптестік орталығы» АҚ Басқарма Төрағасы, Экономика ғылымдарының докторы

МАТАЕВ

Талгат Мустафаевич

Главный редактор, Председатель Правления

АО «Казакстанский центр государственно-частного партнерства», д.э.н.

Talgat

MATAYEV

The Editor-in-chief, Chairman of the Board Kazakhstan Public-Private Partnership Center, Doctor of Economic Sciences

■ ҚҰРМЕТТІ ОҚЫРМАНДАР!

«Мемлекеттік-жекеменшік әріптестік» журналының төртінші шығарылымының беттеріне қош келдіңіздер!

Бір жыл бұрынғыдай, бұл саны «Пандемия жағдайындағы МЖӘ: сын-қатерлер мен мүмкіндіктер» Екінші халықаралық МЖӘ инвестициялық форумына арналған. Биылғы жылы Форумды Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігінің қолдауымен Біріккен Ұлттар ұйымының Азия және Тынық мұхиты бойынша экономикалық және әлеуметтік комиссиясы (БҰҰ ЭСКАТО) Біріккен Ұлттар ұйымының Даму бағдарламасы кеңсесімен (БҰҰДБ) бірлесіп ұйымдастырды. Форумның аясында инфрақұрылымды қаржыландыру және МЖӘ бойынша Азия-Тынық мұхиты өңірі желісінің төртінші кездесуі өткізілді.

Форумның мақсаты үкіметтің, бизнестің және сарапшылар қауымдастығының өкілдері үшін МЖӘ-нің даму үрдістерін, сын-қатерлерге шешімдерді іздестіруді, сондай-ақ МЖӘ тетігін одан әрі дамыту мүмкіндіктерін талқылау үшін халықаралық диалог алаңын құру болып табылады.

■ УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Приветствуем Вас на страницах четвертого выпуска журнала «Государственно-частное партнерство».

Как и год назад, номер посвящается теперь уже Второму международному инвестиционному Форуму ГЧП «ГЧП в период пандемии: вызовы и возможности». В этом году Форум организован при поддержке Министерства национальной экономики Республики Казахстан совместно с Экономической и социальной комиссией для Азии и Тихого океана Организации Объединенных Наций (ЭКАТО ООН), Офисом Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН). В рамках Форума состоялась Четвертая встреча Сети Азиатско-Тихоокеанского региона по финансированию инфраструктуры и ГЧП.

Цель Форума – создание международной диалоговой площадки для представителей власти, бизнеса, экспертного сообщества для обсуждения тенденций развития ГЧП, поиска решений на вызовы, а также возможностей для дальнейшего развития механизма ГЧП.

■ DEAR READERS!

Welcome to the pages of the fourth issue of the "Public-Private Partnership" journal.

As it has a year ago, the issue is dedicated now to the Second International PPP Investment Forum "PPP in the face of Pandemic: Challenges and Opportunities". This year, the Forum was organized with the support of the Ministry of National Economy of the Republic of Kazakhstan in cooperation with the United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific (UNESCAP), the Office of the United Nations Development Program (UNDP). In conjunction with the Forum the «Fourth Meeting of the Infrastructure Financing and Public Private Partnership (PPP) Network of Asia and the Pacific» was held.

The purpose of the Forum is to create an international dialogue platform for representatives of government, business, and expert community to discuss trends in PPP development, as well as opportunities for further development of the PPP mechanism, to address key challenges and to implement solutions.

Сонымен қатар, 2020 жыл Қазақстан Республикасының «Мемлекеттік-жекеменшік әріптестік туралы» Заңының бес жылдығымен атап өтіледі. Заң мемлекеттік-жекеменшік серіктестік терминінің анағұрлым кең ұғымын анықтайды, заңның қабылдануы келісімшарттардың жаңа түрлерін қолдану мүмкіндіктерін және қолдану салаларын кеңейтуге мүмкіндік берді, МЖӘ жобаларындағы жеке бастама ұғымын және тағы басқаларды енгізді. Егер Заң қабылданған жылы МЖӘ-нің тек 3 келісімшарты болса, ал 2020 жылғы қазан айының басында олардың саны 815 жасалған келісімшартқа дейін өсті.

Осы сандағы мақалалардың мазмұны Форумның тақырыбына, «Мемлекеттік-жекеменшік әріптестік туралы» Заңға, Қазақстанның салалары мен өңірлеріндегі МЖӘ, МЖӘ жобаларындағы АХҚО құралдарына және т.б. арналған. Халықаралық тәжірибе айдарында Ұлыбритания, Лаос Халықтық Демократиялық Республикасы, Ресей, Беларусьның тәжірибесі туралы сараптамалық мақалалар және шетелдік компаниялар мамандарының мақалалары бар.

Барша қызығушылық танытқандарды ынтымақтастыққа және ғылыми мақалаларын журналымыздың беттерінде жариялауға шақырамыз!

Кроме того, 2020 год ознаменован пятой годовщиной Закона Республики Казахстан «О государственно-частном партнерстве». Законом определено более широкое понятие термина государственно-частное партнерство, принятие закона позволило расширить возможность применения новых видов договоров и сфер применения, внедрило понятие частной инициативы в проектах ГЧП и многое другое. Если в год принятия Закона насчитывалось всего 3 договора ГЧП, то на начало октября 2020 года количество увеличилось до 815 заключенных договоров.

Содержание статей номера посвящено теме Форума, Закону «О государственно-частном партнерстве», ГЧП в отраслях и регионах Казахстана, инструментам МФЦА в проектах ГЧП и т.д. В рубрике международный опыт размещены экспертные статьи об опыте Великобритании, Лаосской Народно-Демократической Республики, России, Беларуси и специалистов зарубежных компаний. Приглашаем всех желающих к сотрудничеству и опубликованию своих научных статей на страницах нашего журнала!

In addition, 2020 marks the fifth anniversary of the Law of the Republic of Kazakhstan "On public-private partnership". The law provided a broader definition of the term of public-private partnership, enactment of the Law allowed to expand the possibility of applying new types of contracts and areas of their application, introduced the concept of private initiative in PPP projects and a lot more. While there were only three PPP contracts in the year of adoption of the Law, as of early October 2020 the number had increased to 815.

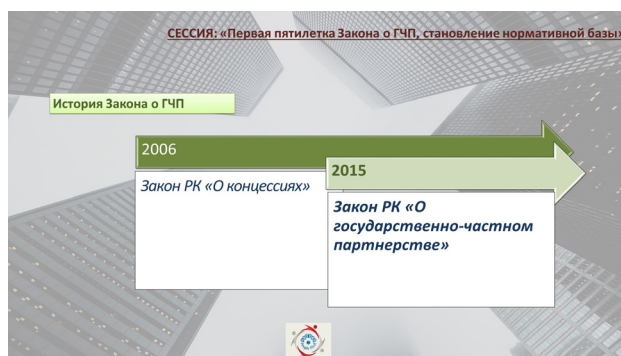
The content of the articles in this issue is dedicated to the Forum theme, the Law "On Public-Private Partnership", PPP in the industries and regions of Kazakhstan, AIFC instruments in PPP projects, etc. International experience column contains expert articles on the experience in PPP of the Great Britain, the Lao People's Democratic Republic, Russia, Belarus and experts of foreign companies.

We invite you to cooperation and publication of articles on the pages of the PPP journal!

ПЕРВАЯ ПЯТИЛЕТКА ЗАКОНА О ГЧП. СТАНОВЛЕНИЕ НОРМАТИВНОЙ БАЗЫ. ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО МОДЕРАТОРА НА СЕССИИ

ЕШИМОВА
Дана Акылбековна

заместитель председателя
АО «Казахстанский центр
государственно-частного
партнерства»



Пять лет назад был принят Закон о государственно-частном партнерстве, ставший правовой основой регулирования этого принципиально нового института для нашей экономики. За эти годы было много критики, рекомендаций, аннотаций, практика применения выявляла особенности, нюансы, коллизии, Закон постоянно корректировался, дополнялся. И при этом остается бесспорным, что Закон работал. Наряду с мнением казахстанских специалистов существует оценка внешних, международных организаций, экспертов.

2010 год. ЕБРР опубликовал обзор, в котором резюмировал в отношении казахстанского законодательства, что РК предприняты весьма значимые усилия по реформированию Закона о концессиях и его следует рассматривать как **адекватно удовлетворяющий необходимые потребности**. При этом отмечалось, что остается поле для дальнейшего совершенствования законодательства в этой сфере.



2014 год. В последующий период 2010–2013 гг. в республике были осуществлены существенные изменения правовой базы в части регулирования отношений в области концессионных контрактов и государственно-частного партнерства, что было

положительно оценено международными экспертами. В 2014 году Казахстан получил **наивысшую оценку** согласно индексу Infrascore **среди постсоветских стран Азиатского региона**, охваченных рейтинговым исследованием.

2015 год. Принят **Закон о ГЧП** и внесен ряд связанных поправок в законодательство по регулированию ГЧП. Данные нормативные реформы также были положительно оценены международными экспертами, что подтверждается устойчивым ростом рейтинговых баллов Казахстана (от отчета к отчету).

2018 год. Опубликован отчет **Всемирного банка** по результатам исследования, построенного на сравнительном анализе правового поля в области ГЧП в ряде стран и признанными на международном уровне лучшими практиками в данной сфере (по данным на июнь 2017 года). В основу анализа положены такие критерии, как:

- разработка проекта ГЧП;
- процедуры определения частного партнера;
- регулирование контрактов ГЧП;
- регулирование проектов на основании предложений, поданных предпринимателями в порядке частной инициативы.

Выводы Всемирного банка свидетельствуют об относительно **высоком качественном уровне правового регулирования ГЧП в Казахстане**, поскольку даже страны с многолетним опытом реализации ГЧП по отдельным позициям имеют оценки менее 60 баллов.

Например, по критерию регулирования контрактов ГЧП:

США – 57 баллов;

Франция – 53 балла.

Наглядным показателем, насколько законодательство той или иной страны является применимым и эффективным на практике, является число реализуемых крупных ГЧП проектов.

По данным интернет-ресурса PPP KnowledgeLab, созданного крупнейшими международными институтами развития (АБР, ЕБРР, Межамериканский банк развития, Исламский банк развития и Группа Всемирного банка), **Казахстан занимает третье место среди стран СНГ** по количеству крупных проектов ГЧП и объему инвестиций в них.



2019 год. Последней актуальной оценкой Казахстана на международном уровне в отношении **правовой и институциональной среды в сфере ГЧП** являются выводы ОБСЕ, изложенные

в обзоре 2019 года (Public Private Partnerships Review of Kazakhstan). В частности, подводя итоги изученных материалов, **ОБСЕ** отмечено, что:

«Казахстан создал хорошо структурированную правовую и институциональную базу для подготовки государственно-частного партнерства (ГЧП) как на национальном, так и на региональном уровне».

Надо признать, что данная оценка, признание международными институтами достигнуты не одновременно. Казахстанское законодательство в сфере ГЧП является, пожалуй, одной из наиболее реформируемых сфер регулирования. Закон о ГЧП «обкатывается» на практике, дополняется и перманентно изменяется с тем, чтобы достичь максимальной эффективности.

Центр ГЧП ежедневно осуществляет обработку вопросов, поступающих от частных партнеров, государственных органов, стейкхолдеров, проводит оценку реализуемых проектов, исследования в сфере ГЧП. Активные обсуждения Закона, общественный резонанс, который мы наблюдаем, говорят о том, что Закон работает и востребован.

МЕМЛЕКЕТТІК- ЖЕКЕМЕНШІК ӘРІПТЕСТІК ТУРАЛЫ ЗАҢҒА БИЫЛ 5 ЖЫЛ ТОЛАДЫ

Тәуелсіздіктің бастапқы күндерінен Қазақтан өзінің құқықтық кеңістігін қалыптастыруды қолға алды. Алғаш қабылданған заңнамалық актілердің бірі 1991 жылғы 23 желтоқсандағы «Қазақстан Республикасындағы концессиялар туралы» Заңы болды. Мемлекет бұл заңды қабылдай отырып мемлекеттік-жекеменшік әріптестік (бұдан әрі – МЖӘ) саласындағы құқықтық қатынастарды реттеудің маңыздылығын атап көрсетті.

Бүгінгі таңда, МЖӘ саласында кең заңнамалық база қарастырылған.

Қазақстандағы МЖӘ құқықтық базасының қалыптасу хронологиясына көз жүгіртетін болсақ, жоғарыда аталған заң 1993 жылы күшін жойып, «Концессиялар туралы» қолданыстағы Заң 2006 жылдың 7 шілдесінде қабылданды. 2013 жылы «Концессиялар туралы» Заңға айтарлықтай өзгерістер енгізіліп, онда алғаш рет МЖӘ ұғымы берілді, принциптері анықталды. Жобаларды икемді құрылымдау үшін келісімшарттардың жаңа түрлері қарастырылды. Сонымен қатар, бизнес үшін тартымды жаңа механизмдер пайда болды, атап айтқанда: қол жетімділік үшін төлем, тарифтік реттеудің тұрақтылығы, секвестрден қорғау және конкурс рәсімдері бір сатылы және екі сатылы түрлерге бөлінді.

Алайда, одан кейінгі жылдары осы саладағы құқық қолдану практикасы бизнес субъектілерін МЖӘ-ға тарту шараларының жеткіліксіздігін көрсетті. Концессия механизмі негізінен ірі инфрақұрылымдық жобаларға бағытталды. Сондықтан, халықаралық және отандық тәжірибесі негізінде МЖӘ қолдану жүйесін мүмкіндігінше анық құру қажеттілігі туындады. «Қазақстан – 2050» Стратегиясында МЖӘ механизмін енгізуге ерекше көңіл бөлінді. Соның нәтижесінде 2015 жылғы 31 қазанда «Мемлекеттік-жекеменшік әріптестік туралы» жаңа заң қабылданды.

Жаңа Заң МЖӘ аясын, оған қатысушылардың шеңберін кеңейтті, әріптестердің құқықтары мен міндеттерін белгіледі; МЖӘ субъектілерінің қатысу нысандарын, МЖӘ жобаларын қаржыландыру көздері мен мемлекеттік қолдау шараларын айқындады; тікелей келіссөздер арқылы шарт жасасуға мүмкіншілік енгізді.

Сол мезеттен бастап Қазақстанда МЖӘ дамуының жаңа айналымы басталды деуге болады. Жаңа заң сұранысқа ие болып, ондағы тетіктер іс жүзінде жұмыс істей бастады. Оған дәлел, МЖӘ шарттарының белсенді өсуі болды. Сонымен, МЖӘ тура-

НУРПЕИСОВ

Рысбек Абатұлы

Вице-президент Офиса методологии, АО «Казахстанский центр государственно-частного партнерства»



лы Заң қабылданғаннан кейінгі келесі жылы, яғни 2016 жылы 15 МЖӘ шарты жасалды, 2017 жылы – 163 шарт, 2018 жылы – 292, 2019 жылы – 274, ал ағымдағы жылы (тамыз айына дейін) – 63 МЖӘ шарты жасалды.

Мемлекеттік-жекеменшік әріптестік туралы Заңға биыл 5 жыл толады. Осы жылдарда МЖӘ жобалары елдің барлық аумағында, негізінен, әлеуметтік салада (денсаулық сақтау, білім салаларында), тұрғын үй-коммуналдық шаруашылықта қолға алынды.

Нормативтік-құқықтық базаны қалыптастыру жұмыстары осымен аяқталмады. Мемлекет МЖӘ жобаларын іске асыру тәжірибесін жинақтай келе, МЖӘ туралы заңнамаға тиісті өзгерістер енгізіп отырды. МЖӘ саласындағы заңнаманы реформалаудың келесі кезеңі 2017 жылы өтті. Мәселен, салалық мемлекеттік органдар мемлекеттік бағдарламалар арқылы әр саланың ерекшелігін ескере отырып, стандартталған (біртекті) МЖӘ жобаларын жоспарлаудың арнайы рәсімдерін белгілеу мүмкіндігін алды. Сонымен қатар, МЖӘ жобасын жоспарлау мерзімі орташа алғанда 7 айдан 3 айға дейін қысқарды. МЖӘ шарттарын қазынашылық тіркеу талабы енгізілді. Бұл талап, атап айтқанда, ұзақ мерзімді МЖӘ шарттарына инвесторлардың сенімін арттырды.

2018 жылғы заңнамалық түзетулер МЖӘ шарттарының екінші деңгейлі банктер үшін кепіл ретінде қабылдануын қамтамасыз етуге бағытталды.

2018 жылы Дүниежүзілік банк МЖӘ инфрақұрылымдық жобаларына зерттеу жүргізіп, оның қорытындысын жариялады. Бұл зерттеуде МЖӘ-де озық тәжірибесі бар елдердің нормативтік базасы салыстырылып, Дүниежүзілік банктің пікірі бойынша, Қазақстан МЖӘ саласындағы заңнамалық базаны қалыптастыру жолында өте жақсы нәтижелер көрсетуде.

Қазақстанның МЖӘ саласындағы құқықтық және институционалдық ортаны құру жөніндегі әрекетіне берілген халықаралық тағы бір бағалау – Еуропадағы қауіпсіздік және ынтымақтастық ұйымының (ЕҚЫҰ) 2019 жылға арналған Public Private Partnerships Review of Kazakhstan есебі. ЕҚЫҰ жасаған қорытындыда: «Қазақстан ұлттық және аймақтық деңгейлерде МЖӘ дайындаудың жақсы құқықтық және институционалды негізін құрды» делінген.

Ұзақ уақыт бойы МЖӘ моделі баға мен сапаның арақатынасы тұрғысынан, мемлекеттік сатып алуларға балама ретінде, сон-

дай-ақ жобаның кейбір тәуекелдерін жеке секторға беру әдісі ретінде қарастырылды. Алайда, соңғы жылдары жағдай өзгере бастады. МЖӘ жобалары «нақты қажеттіліктерді» қанағаттандыруға бағытталуы керек. БҰҰ Еуропалық экономикалық комиссиясы ұсынған «МЖӘ адамдар мүддесі үшін» қағидаты осыны меңзейді.

Қазақстан Республикасының Президенті 2019 жылдың 15 шілдедегі Үкіметтің кеңейтілген отырысында бюджет қаражатын біріншіден халықтың өзекті мәселелерін шешуге бөлу керек деп атап көрсетті.

Мемлекет басшысы Қ.К.Тоқаевтың 2019 жылдың 24 мамырдағы Ұлттық инвесторлар кеңесінің отырысында МЖӘ әлеуетін сапалы ашып көрсету қажеттігін атап өтті. Атап айтқанда, инвестициялардың қайтарымдылығы бюджеттік төлемдер арқылы ғана емес, негізінен тарифтер, ақылы қызметтер және басқа да нарықтық құралдар арқылы қамтамасыз етілуі керек екендігі айтылды.

Жалпы айтатын болсақ, МЖӘ жеке инвестицияларды тартатын және инфрақұрылымдық қызметтердің қолжетімділігі мен сапасын арттыратын институт ретінде бүгінде үлкен

әлеуетке ие. МЖӘ механизмінің негізгі артықшылығы – мемлекеттік бюджетке түсетін ауыртпалықты азайту.

Биылғы жылы коронавирустық пандемияның таралуы әлемнің көптеген елдерінің, сонымен қатар Қазақстан экономикасының күрт құлдырауына, экономикалық белсенділіктің төмендеуіне, тауарлар, жұмыстар мен қызметтерге сұраныстың төмендеуіне, жұмыс орындарының қысқаруына және басқа да жағымсыз салдарға әкелді.

Сондықтан, МЖӘ саласындағы заңнаманы жетілдіру ғана емес, сонымен бірге жалпы кешенді институционалды жұмыстарды жалғастыру қажет (жобаларға қаражат тарту мәселесі, инвесторларды ақпаратпен қамтамасыз ету және тағы басқалар).

Сайып келгенде, МЖӘ-нің жүйелі, мақсатты дамуы, бір жағынан, мемлекетке әлеуметтік инфрақұрылым мәселелерін шешуге, мемлекеттік қызметтердің сапасын жақсартуға, осы мақсаттарға бюджет қаражатын үнемдеу үшін жеке сектордың ресурстарын тартуға мүмкіндік берсе, екінші жағынан, кәсіпкерлік субъектілері үшін МЖӘ жаңа инвестициялық мүмкіндіктер ашады.

ZAPATRINA

Iryna

Prof., Doctor of Economics,
Chairman of the Board,
the Institution «Ukrainian
Public-Private Partnership
Development Support Center»

**SHATKOVSKA**

Anna

PhD, President, "Academy of
Public-Private Partnership",
Ukraine



PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP: LESSONS FROM THE COVID 19 PANDEMIC

Crises have always been treated with investments in life support infrastructure, making it possible to significantly reduce unemployment, strengthen the domestic market, and create attractive conditions for business development. The current crisis is not an exception. Modernization of infrastructure has become one of the priority tasks for almost all countries in the world, and especially for the developing economies. At the same time, the possibilities of the latter to finance infrastructure projects at the expense of public budgets have narrowed (tax revenues have decreased, the costs of supporting the population and business have significantly increased because of COVID 19). As a result, attracting private investment has become an urgent issue.

But is it realistic to initiate PPP projects during a pandemic?

Will private business be ready to get involved in their implementation, and if so, on what terms?

These and other issues are actively discussed in the world today, exposing the current and potential problems of attracting private business for the implementation of long-term large-scale projects, highlighting the pros and cons of this mechanism. Among the obvious disadvantages of PPP, which aroused during the crisis for the projects under implementation, are the violation of the work schedules envisaged by contracts, the decrease in solvent demand for services provided under PPP, or its absence at all (for example, it has happened in the case of airport projects), the narrowing of public budgets capacity to provide timely availability payments. Of course, all these circumstances have seriously complicated the implementation of PPP contracts for private business. At the same time, business that was not involved in PPP projects faced similar problems during the pandemic.

Among the advantages of PPP are the relationships between business and public authorities in force majeure conditions that have been fixed by contracts. Well-prepared contracts clearly define how the obligations of the parties are adjusted if something goes wrong. Accordingly, in general, projects implemented on the basis of PPP turned out to be much more resistant to the crisis than commercial ones, and the reaction of the parties of PPP contracts

to the pandemic was quicker. In contrast to purely commercial projects, in PPP the obligations of the parties are fixed on a long-term basis and even in a crisis do not change in essence, but are only slightly amended in accordance with the new circumstances. At the same time, in well-prepared PPP contracts, the obligations of partners are specified on the principles they understand. In this case, business does not need to appeal to the state with request of assistance and patiently wait for at least some kind of reaction to such request. It just has to follow the contract.

In addition, for PPP contracts lasting more than a dozen years, although the suspension of the fulfillment of certain obligations of the parties for six months or a year is critical, it will most likely save the project from collapse. And business opportunities to "hedge" in the case of PPP are much higher than when being in "free float". Any lender would prefer to finance a project with an understandable long-term perspective, rather than assist a business in a difficult situation, the profitability of which is complicated to assess even in the short term. As a result, the business operating under the PPP conditions is much more protected during the crisis.

It should be noted that for the state as well, the relations with business in the framework of PPP turned out to be not too problematic. Payments by a public partner to compensate for losses of a private partner provided for in PPP contracts are usually not urgent. And the potential for their restructuring in the case of long-term projects is high. At the same time, if the PPP contract provides for the construction of a new asset used on a free basis, budget payments to reimburse the private partner's investments should be made after the asset is put into operation. By this time, the asset created under the PPP will be able to provide additional revenues to the budget, which will mitigate the fiscal risks of the state. For example, a road built in the framework of PPP will cause the development of a new business and increase the income of the existing business in nearby settlements, reducing its logistics costs. As a result, additional sources of income will appear for both the state and local budgets.

The above is mainly related to the existing PPP contracts.

And what about the prospects for PPP development during and after the COVID-19 pandemic?**Will the public authorities become more interested in using this mechanism?****Will private business retain interest in PPPs?****How will the situation develop in this area?**

There is no single answer to these questions. It all depends on what conclusions the public authorities will draw from the current situation.

In our opinion, the main conclusion of the pandemic for the state should be that infrastructure projects to implementation of which the private business is invited should be prioritized based on an assessment of their social and economic effect and impact on the quality of life of people. In the conditions of the narrowing of the public budgets potential and the growth of infrastructure needs, it is critically important to select projects that should be implemented in the first place, by including them to state (municipal) infrastructure programs (the so-called "pipeline of projects"). The need for such an approach to the selection of projects is important not only because of the limited resources of public budgets. It is equally important to have the technical ability to implement them, as well as ensure the effective use of time of qualified civil servants who are able to prepare, evaluate and monitor the implementation of PPP projects. This is especially important for the developing economies, whose institutional capacity on PPP issues is usually low.

It should be noted that the formation of pipeline of projects in a crisis conditions with a focus solely on the commercial attractiveness of infrastructure projects does not meet the public interest. Such criteria for assessing the priority of projects are natural for private business, but they are not suitable for public authorities. The state should take care of the common wealth and the development of the territory. Accordingly, in the first place it should be planned to implement the projects that will ensure the creation of the infrastructure most demanded by the population, eliminate the existing problems and contribute to the sustainable development of the country / settlement.

COVID-19 has demonstrated that preparedness of countries / cities for emergencies, both arising from pandemics and those of a man-made nature, should be included to such priorities. There are many cases in the world for studying the problems that may arise in connection with their occurrence. Although such situations do not arise often, their analysis shows that the costs of eliminating their negative impact on people and territories is much higher than the costs to create a resilient infrastructure that could significantly mitigate or completely avoid severe consequences of emergency situations. And here we are talking not only about reducing losses, but also about preserving people's lives and health.

In this context we observe a positive trend in changing of the public authorities' attitude to the development of medical infrastructure. Recently, there has been a worldwide commercialization of medical services. Not only the profitability, but also the effectiveness of their provision was mainly assessed

by the demand for such services by patients. As a result of this approach, the attention to infectious medical institutions has decreased. After all, linking the funding to the number of patients does not work here. The pandemic has demonstrated that modern infectious disease clinics, laboratories and general infectious disease specialists should exist in any state, regardless of the current epidemiological situation. And for this financial resources shall be provided.

Such "reserve" resilient infrastructure assets should be state-owned. But they could be built and maintained by a private business on a PPP basis, receiving a payment from the state (local) budget for this. Moreover, as the current pandemic is likely to last a long time and COVID-19, alas, is not the last pandemic that we will have to face, such an infrastructure must be created quickly. Today, when the resources of public budgets are limited, it is very problematic to create such an infrastructure without involving private business.

Private business has the necessary financial resources and competencies to implement PPP projects. In theory, it is interested in partnership with the state (local government bodies) in the implementation of long-term investment projects, including socially important ones. But the realities are such that business will be ready to invest only in those PPP projects that are commercially attractive and with acceptable risks.

Therefore, an important condition for understanding the future for PPP in a particular country is the willingness of public authorities to ensure acceptable risks for business when implementing infrastructure projects on PPP conditions. And this is possible in the case of an adequate distribution of risks between partners, the existence of mechanisms to guarantee risks arising from the fault of the state partner, as well as clear regulation in the contract of the rules for clarifying the rights and obligations of the parties in the event of force majeure circumstances. When structuring a project as a PPP, it is necessary to assess the most "incredible risks" that may arise in the process of its implementation, as well as to foresee and reflect in the PPP contract the rules for resolving by its parties of any non-standard situations arising during the contract term. To do this, a PPP contract must determine the logic of building relationships between the parties in cases where the occurrence of circumstances that could not be foreseen results in the impossibility of any party to the contract to fulfill its obligations either in general or for some indefinite period of time.

Equally important is the availability of an understandable and logical system of state support for PPP implementation. Only in this case it could be expected that in the conditions of the crisis, socially important projects will be attractive for private investment. It is not worth hoping that the creation (modernization) of life support infrastructure will pay off solely by consumer payments for services provided in the framework of such projects. This is especially true for the developing economies, for which attracting investment in life support infrastructure is critical in terms of public interest.

A serious obstacle to business participation in long-term investment projects is also the high transaction costs that it incurs in the process of preparing (in the case of unsolicited proposals) and considering proposals for the implementation of PPP projects. The unwillingness of public authorities to understand the new innovative approaches used in PPP, their habit of doing everything “the old fashioned way”, as well as the lack of preparation for an equal dialogue with business, either lead to excessive unrealistic expectations when structuring infrastructure projects as PPPs (when such projects are structured by public authorities), or to excessive delays in the process of considering business initiatives (in the case of unsolicited proposals). It must be remembered that for a business, “time wasted” is “lost money.” High transaction costs when launching PPP projects “kill” business interest in long-term cooperation with public authorities in the field of infrastructure modernization, even in the case of excellent legislation.

Based on the above, the public authorities should be aware that in conditions of competition for a long-term financial resource, the countries that fail to reduce business transaction costs when preparing and considering PPP projects will be left without private investment in the life support infrastructure, and thereby prolong the crisis for many years... The recipe for overcoming this problem is known - increasing the requirements for the qualifications of the public sector in the field of infrastructure development, in particular on the basis of PPPs, and strengthening control over the performance of civil servants responsible for this area. The task is not easy, but realistic.

In this context, in particular, it is important to ensure prompt and objective consideration of PPP proposals initiated by business (so-called “unsolicited proposals”), if they meet the strategic priorities of the country. Until now, the attitude to such proposals in the world has been restrained. It was believed that business, initiating PPP projects, first of all thinks about its own interests. And therefore, it is better to focus on projects prepared by public authorities, which “think about the people”. This, by the way, is not always confirmed in practice.

Today, when it became clear that it would be extremely difficult to get out of the crisis without the participation of private business, and in some countries it would be impossible to prepare PPP project proposals by public authorities that have neither the competencies in this field, nor financial resources to attract consultants who could assist them, the interest of private business to initiate PPP projects should be supported and even stimulated. After all, it is impossible to bridge the investment gap relying only on projects prepared by public authorities in the countries with low institutional capacity of civil servants.

The main thing that needs to be paid attention to in terms of consideration of unsolicited proposals is that the infrastructure planned to be created (subject to modernization) should be in demand by the society and meet the development priorities of the

country / territory. In order for unsolicited proposals to meet this requirement, it would be perfect for the state (local government) to familiarize business with its priorities. In simple words, they need to prepare and publish a PPP program, specifying which of the projects included in it could be structured by the state (local government), and for the preparation of which it would be desirable to invite private business. If unsolicited proposals are in line with government priorities, they must be dealt with due care and promptly.

Taking into account the above the following **conclusions regarding the “post-pandemic” future of PPP for the developing economies could be made.**

Life has demonstrated the effectiveness and relevance of the PPP mechanism, especially in crisis situations. Correctly structured long-term PPP projects are able to “smooth out” the “peaks” caused by crises, ensuring the stability and continuity of the implementation of the state (regional) development programs.

In crisis conditions, the demand in life support infrastructure is increasing, the ability of public authorities to provide financing for infrastructure projects is narrowing, and the caution of private business when making investment decisions is growing. All this results in increased competition among countries in attracting infrastructure investors to PPP projects.

Only a country that demonstrates to private business both the interest to cooperate with it in infrastructure modernization and its ability to ensure attractive conditions of partnership will be able to win competition in this market. It should be explained to business:

- what are the state (regional) priorities for the medium and long term perspective;
- proposals on the implementation of which PPP projects it would be interested to receive from private business;
- on what principles and with the use of what mechanisms it is planned to ensure the payback of PPP projects, especially social ones, for private business;
- how the government plans to “ensure” private business implementing PPP projects in the event of materialization of risks that business is not able to influence.

And finally, it is necessary to prove not in words, but in practice that a public authority:

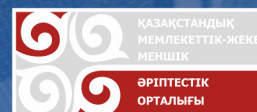
- perceives business as a partner, respects its competencies and values its time;
- is able to speak the same language as a private business;
- resolves all issues in the process of initiating and launching PPP projects quickly, efficiently and in accordance with the procedures prescribed by law.

The latter is extremely important. This is due to the fact that private business, of course, studies the demands of countries in infrastructure, reads laws, listens to promises from the authorities and politicians, BUT makes decisions on starting projects based on the analysis of PPP projects already launched and implemented in the country (city).

Как это было в 2019 году...

Значимость ГЧП растет с каждым годом, и это подтверждено большим интересом со стороны общества к **Первому международному Форуму «ГЧП и ESG факторы инвестирования»**, который прошел с 30 октября по 1 ноября 2019 г. в г. Нур-Султан.

Форум ГЧП стал крупнейшим событием в Казахстане в сфере развития ГЧП. В столь масштабном мероприятии приняли участие свыше 1 000 экспертов в области ГЧП из более чем 20 стран.



15 октября 2020 года пройдет **Второй инвестиционный онлайн форум ГЧП** в рамках, которого состоится **Четвертое совещание** **Сети Азиатско-Тихоокеанского региона** **по финансированию инфраструктуры и ГЧП**

Становится хорошей традицией осенью в Казахстане под патронажем Правительства Республики Казахстан проводить международный Форум ГЧП, объединяя на онлайн-площадке бизнесменов, инвесторов и представителей государственных органов.

Тема «ГЧП и восстановление экономики после COVID-19» стала самой важной для обсуждения. Этой теме будут посвящены дискуссии **Четвертого совещания Сети Азиатско-Тихоокеанского региона по финансированию инфраструктуры и ГЧП**. Данная сессия позволит продвигать возможности взаимного обучения, сотрудничества с частным сектором, стандартизованную информационную платформу, а также наращивать потенциал в области ГЧП и сочетать различные схемы финансирования проектов ГЧП из-за сложившейся мировой пандемии.

Присоединяйтесь к II Международному Форуму ГЧП, чтобы получить:

- информацию о главных тенденциях социально-политического и экономического развития ГЧП в Казахстане;
- знания и международный опыт в области инвестиций и ГЧП;
- перспективные модели дальнейшего экономического роста и интеграции Казахстана в мировую экономику;
- надежных партнеров;
- возможность стать частью крупнейшего онлайн-форума страны по вопросам ГЧП.



Выступления
Панельные дискуссии
Мастер-классы



Онлайн
формат



Свыше 500
участников



Свыше 50 ведущих спикеров
в сфере ГЧП и инвестиций
со всего мира

По всем вопросам участия и сотрудничества просим обращаться по телефонам:

- + 7 701 218 74 57 Диана Есембекова, исполнительный директор
Офиса аккредитации и обучения АО «Казахстанский Центр ГЧП»
- + 7 778 558 42 15 Бакытжамал Габдрахимова, старший аналитик
Офиса аккредитации и обучения АО «Казахстанский Центр ГЧП»

Более подробную информацию о предстоящем Форуме
Вы можете найти на сайте <https://forum.kzppp.kz/>

ГЧП ПРОЕКТ – «ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАРАЛИМПИЙСКОГО ТРЕНИРОВОЧНОГО ЦЕНТРА И ЛЕДОВОЙ АРЕНЫ «ТАРЛАН» ДЛЯ ЛЮДЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ФИЗИЧЕСКИМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ»

КАПАНОВ

Казбек

Мурзабекович

Президент ОФ Фонд развития
спорта «Каспий»
«Современная Евразия»



Государственно-частное партнерство зарекомендовало себя как успешный инструмент взаимодействия государственного и частного партнеров. В нашей стране проводится большая работа для качественного роста и развития механизма ГЧП. Президент ОФ Фонд развития спорта «Каспий» Капанов Казбек Мурзабекович рассказал о состоянии и перспективах развития ГЧП проекта «Организация деятельности Паралимпийского тренировочного центра и Ледовой арены «Тарлан» для людей с ограниченными физическими возможностями».

– Паралимпийский тренировочный центр и Ледовый каток «Тарлан» открылся по инициативе Президента Национального паралимпийского комитета Республики Казахстан Кайрата Боранбаева. При его финансировании построено 2 спортивных комплекса для людей с особыми физическими потребностями, ставшими тренировочными базами для Сборной паралимпийцев Казахстана, а с реализацией проекта ГЧП – спортивным

стенной площадки для особенных людей, для поддержания их здорового образа жизни.

Первый в Казахстане Паралимпийский тренировочный центр открылся Нур-Султане 4 июля 2018 года с участием Елбасы Н.А. Назарбаева. Это уникальное сооружение, предназначенное для качественной и профессиональной подготовки национальных сборных команд и спортивного резерва по летним и зимним паралимпийским видам спорта. Подобные спортивные центры для лиц с ограниченными физическими возможностями есть в США, Великобритании, Японии, Южной Корее, а вот в Казахстане такой пока один.

Центр расположен в оживленном районе города – на левом берегу, в микрорайоне «Караоткель». Уже на подходе к зданию чувствуешь большую заботу о людях с особыми потребностями. Пандусы, звуковое приветствие на трех языках (казахском, русском и английском), тактильная тротуарная



Фото. Паралимпийский тренировочный центр

нетворкингом для всех жителей Нур-Султана с инвалидностью. Они получили свободный и бесплатный доступ к спортивной базе мирового уровня, адаптированной для их нужд. Это беспрецедентные проекты. Их главная цель – организация каче-

плитка, кнопка для автоматического открывания и закрывания входных дверей и многое другое, – все это сделано для того, чтобы наши гости, не прилагая особых усилий, могли попасть внутрь помещения.



ГЧП ПРОЕКТ – «ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАРАЛИМПИЙСКОГО ТРЕНИРОВОЧНОГО ЦЕНТРА И ЛЕДОВОЙ АРЕНЫ «ТАРЛАН» ДЛЯ ЛЮДЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ФИЗИЧЕСКИМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ»



Фото. Визит Елбасы Н.А. Назарбаева



Фото. Визит Президента Республики Казахстан К.К.Токаева

У главного входа сразу бросается в глаза уникальное приспособление – первая в Казахстане мойка для инвалидных колясок, с подкачкой шин. Автором изобретения является Ардак Отарбаев член сборной РК по танцам на колясках. Важность новации бесспорна, особенно если учесть, что Нур-Султан – одна из самых холодных столиц мира, где дожди сменяются снегом, и наоборот, и так на протяжении почти 9-ти месяцев в году.

В холле при входе расположена гардеробная. Она двухуровневая, нижний ярус сделан специально ниже, чтобы колясочники сами размещали свои вещи. Недалеко от гардеробной есть зона со специальными ящиками, где можно оставить ценные вещи, сумки и т.д. Здесь же расположена зона информирования посетителей Центра, библиотека для посетителей и сопровождающих лиц, зоны отдыха, питания и гостиница на 12 мест. Все туалетные и душевые комнаты оборудованы для самостоятельного посещения лиц с особыми физическими потребностями.

Недалеко от ресепшн установлена большая тактильная мнемосхема для слабовидящих людей, где шрифтом Брайля нанесена вся информация о нашем Центре.

С первого на второй этаж посетителей поднимет специальный подъемник, а со второго на третий – специальный лифт вместимостью сразу на 6 инвалидных колясок. Также внутри здания имеются пандусы и поручни, раздевалки на 150 мест (мужская и женская).

В Центре всегда присутствуют медицинские специалисты, для этого имеется медицинский блок, включающий кабинет спортивного врача, процедурный и массажный кабинеты.

– **Какие тренировочные залы имеются и насколько они адаптированы для людей с ограниченными физическими возможностями?**

– В Центре три спортивных зала: тренажерный, игровой зал и зал единоборств, которые полностью адаптированы для этих людей.

Тренажерный зал (811 кв. м.) – адаптивные и универсальные тренажеры (40 тренажеров компании Пресог), зона для пара пауэрлифтинга и групповых занятий. Все тренажеры адаптированы под людей с ограниченными возможностями. В этом же зале находится беговое полотно для тренировок и функциональных исследований спортсменов-паралимпийцев. Это беговая дорожка в увеличенных размерах. Аналогов ему в Казахстане нет. Система полностью показывает, как спортсмен сгибает свое тело, куда он больше делает наклон, то есть полный видеонализ его тренировок выдается на компьютер.



Фото. Виды спорта в ПТЦ



Фото. Тренажерный зал

Игровой зал (530 кв. м.) – на 2-м этаже предназначен для игровых видов спорта: голбол, бочча, волейбол сидя, пара бадминтон, танцы на колясках. Пол покрыт плавающим паркетом. Кроме того, нанесено профессиональное покрытие для волейболистов сидя.



Фото. Игровой зал

Зал единоборств (423 кв. м.) – позволяет проводить занятия по пара дзюдо, пара таэквондо, пара каратэ и йоге. Также в зале единоборств вы сможете позаниматься пара настольным теннисом.



Фото. Зал единоборств



– Когда был заключен договор по ГЧП проекту?

– Первого января 2019 года Акимат города Нур-Султан и Фонд развития спорта «Каспий» подписали договор – «Организация деятельности Паралимпийского тренировочного центра и Ледовой арены «Тарлан» для людей с ограниченными физическими возможностями», о бесплатном доступе людей с ограниченными физическими возможностями в Паралимпийский тренировочный центр. До пандемии Covid-19 показатели по посещению увеличились от 549 до 6286 посещений в месяц. Также открылись дополнительные секции по новым видам спорта, такие как: пара бадминтон, пара черлидинг, тогызкумалак, дартс и йога.

Ведется активная работа по привлечению организаций, ведущих работу с людьми с инвалидностью. Нас посещают:

- КГУ "Центр социального обслуживания "Нұрлы жүрек" акимата города Нур-Султан
- КГУ "Центр социального обслуживания "Шарапат" акимата города Нур-Султан"
- КГУ «Детско-юношеская спортивная школа, спортивная школа для спортсменов-инвалидов»
- КГУ «Школа-гимназия № 10 имени Ж. Ташенева» акимата города Нур-Султан
- Школа-гимназия № 65 города Нур-Султан
- ОО «Ерекше балалар»
- Казахское общество слепых
- Казахское общество глухих

Показатели по посещению
Паралимпийского тренировочного центра

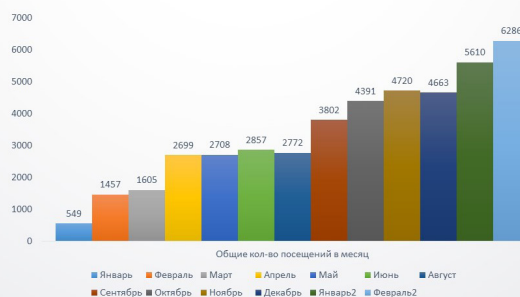


Фото. Показатели по посещению



ГЧП ПРОЕКТ – «ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАРАЛИМПИЙСКОГО ТРЕНИРОВОЧНОГО ЦЕНТРА И ЛЕДОВОЙ АРЕНЫ «ТАРЛАН» ДЛЯ ЛЮДЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ФИЗИЧЕСКИМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ»

– Какие мероприятия проводятся для людей с инвалидностью?

– Мероприятия, проведенные на базе Паралимпийского тренировочного центра:

- Соревнование в честь праздника «Наурыз» среди посетителей центра по национальным видам спорта. 22-23 марта 2019 г.
- Чемпионаты города Нур-Султан по паралимпийским видам спорта (бочча, голбол, пара пауэрлифтинг, пара настольный теннис, пара черлидинг и т.д.)
- Чемпионат Казахстана по паралимпийским видам спорта (пара пауэрлифтинг, пара настольный теннис, голбол, волейбол сидя, пара дзюдо, пара тазквондо и т.д.)
- Первый в Азии чемпионат по адаптивному тхэквондо среди детей. 2 июня 2019 г.
- Детские Паралимпийские игры среди детей с инвалидностью. Участники – 220 детей, с пяти регионов Казахстана и России.
- Инклюзивный турнир по волейболу сидя среди государственных и квазигосударственных организаций. Количество участников – 12 команд.
- Ежемесячно проходят лиги среди посетителей центра по различным видам спорта (пара настольный теннис, пара бадминтон, бочча, пара черлидинг, шашки, шахматы), для определения лучших в каждом месяце.



– Когда был открыт Ледовый каток «Тарлан» для людей с особыми физическими потребностями?

– С 1 января 2019 года подписан договор ГЧП «Организация деятельности Паралимпийского тренировочного центра и Ледовой арены «Тарлан» для людей с ограниченными физическими возможностями» с Акимом города Нур-Султан. На основании договора ГЧП в 2019 году было произведено реконструкция и адаптация, на основании нормативных правовых актов РК, для доступности зданий и сооружений для людей с органичными физическими возможностями, а также для развития зимнего Паралимпийского вида спорта по следж-хоккею.

Ледовый каток «Тарлан» – это современный, компактный и комфортабельный тренировочный комплекс с крытым ледовым катком. Единственный в средней Азии и 4-й по СНГ крытый комплекс со смотровой зоной общей площадью – 3 808,67 м².

Пропускная способность – 960 человек в день (120 человек на 2 часа, наш режим работы – это 16 часов в сутки). Наше преимущество – это также удобная локация между Левобережьем и старым городом на Правом берегу, есть большая парковочная зона на 100 машин и удобные подъездные пути.



Фото. Спортивные соревнования проведенные в ПТЦ



Фото. Здание ЛК «Тарлан»



Фото. Веселые старты для детей с инвалидностью в ЛК «Тарлан»

Здание ледового катка «Тарлан» общей площадью 3808,67 м² состоит из двух этажей.

На первом этаже здания расположен корт с 4-мя основными раздевалками по 30 мест каждая, на втором этаже находится смотровая площадка, где приглашенные друзья и родственники могут насладиться игрой в комфортных условиях, воспользовавшись бесплатным скоростным интернетом (wi-fi) и услугами бара, с разнообразным ассортиментом.

Ежедневно проходят массовые катания для людей с особыми физическими потребностями вместе с инструктором. Коньки выдаются бесплатно для всех особенных посетителей. В поддержку развития инклюзивного спорта среди особенных людей, они могут посещать каток вместе с родителями, братьями и сестрами до 3-х человек.

– Какие мероприятия проводятся на ледовом катке?

– В целях развития и популяризации катания на коньках среди особенных людей, проводятся эстафеты среди детей с инвалидностью:

– Эстафета на льду среди детей с инвалидностью «We are the CHAMPIONS»

– Семейные веселые старты на льду с участием родителей с детьми с инвалидностью.

Следж-хоккей – командная спортивная игра на льду, паралимпийская версия классического хоккея. Игра заключается в противоборстве на специальных санях двух команд, которые, передавая шайбу клюшками, стремятся забросить её наибольшее количество раз в ворота соперника и не пропустить в свои. Этот вид спорта развивает человека не только физически, но и воспитывает характер, упорство и умение преодолевать себя. Работая в команде, вы получаете бесценный опыт взаимодействия с другими игроками и тренерами.

Команда по паракоркею была открыта в 2017 году по инициативе Президента Национального паралимпийского комитета Казахстана Кайрата Боранбаева.

Ежедневно проводятся тренировки в ЛК «Тарлан» по парахоккею и ведется набор в команду.



ГЧП ПРОЕКТ – «ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАРАЛИМПИЙСКОГО ТРЕНИРОВОЧНОГО ЦЕНТРА И ЛЕДОВОЙ АРЕНЫ «ТАРЛАН» ДЛЯ ЛЮДЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ФИЗИЧЕСКИМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ»



РАЗВИТИЕ МАССОВОГО СПОРТА СРЕДИ МАЛОМОБИЛЬНЫХ СЛОЕВ НАСЕЛЕНИЯ

– Паралимпийский тренировочный центр – 16 видов спорта
– Ледовая арена «Тарлан» – 3 вида спорта

РАЗВИТИЕ ПАРАЛИМПИЙСКИХ ВИДОВ СПОРТА В КАЗАХСТАНЕ

Привлечение к спорту людей с инвалидностью спортсменов

Уникальность ГЧП ПРОЕКТА

Вывод из социальной изоляции людей с инвалидностью

Создание комфортной среды для коммуникации

ОКАЗАНИЕ ПОДДЕРЖКИ И СОДЕЙСТВИЯ ЭФФЕКТИВНОМУ РАЗВИТИЮ СПОРТА ДЛЯ ЛЮДЕЙ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

Доступность видов спорта

Фото. Уникальность ГЧП проекта

Польза и уникальность проекта для людей с инвалидностью:

1. Формирование комфортной среды для коммуникации.
2. Поддержание активного, спортивного и здорового образа жизни.
3. Восстановление и компенсирование утраченных возможностей.
4. Адаптация к современным условиям жизни.
5. Занятие Паралимпийскими видами спорта, для достижения высоких результатов.

С открытием в Нур-Султане Паралимпийского тренировочного центра и ЛК «Тарлан» для спортивных занятий для людей с особыми физическими потребностями, у столичных инвалидов

появилась среда для коммуникации. Они не только занимаются здесь спортом, проводят с пользой свое время, но и находят здесь друзей, создают группы по интересам, участвуют в соревнованиях, которые организуют команда Фонда, мотивируются на здоровый образ жизни. Для поддержки родителей с детьми с инвалидностью создана группа «Para Parents club», для них проводятся различные тренинги и йога по воскресениям.

Для жителей столицы с особыми потребностями – это возможность поддерживать здоровый образ жизни и социализация, и самое главное, среда для общения и дружбы.

Фонд развития спорта «Каспий» запустил новый сайт, где можно найти полную информацию о деятельности фонда, ПТЦ и ЛК «Тарлан»:

www.kaspisport.kz

Подписывайтесь на наш аккаунт в Инстаграм и Фейсбуке, поддерживайте вашими комментариями развитие паралимпийского спорта в Казахстане:

[@paralympic_training_center](https://www.instagram.com/paralympic_training_center) [@tarlanice](https://www.facebook.com/tarlanice)

Для тех, кто желает поддержать мероприятия спонсорским участием, либо предоставлением призов для соревнований подопечных ПТЦ и ЛК «Тарлан», просьба обращаться по номеру: +7 (7172) 790-444. Наш адрес: г. Нур-Султан, переулок Акшоқы, 2 (ПТЦ); улица Туран, 5/1 (ЛК «Тарлан»).



Фото. Пара хоккей в ЛК «Тарлан»

Мы создаем счастье!
Фонд развития спорта «Каспий»

ГЧП В СФЕРЕ ТУРИЗМА: ВЫЗОВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ

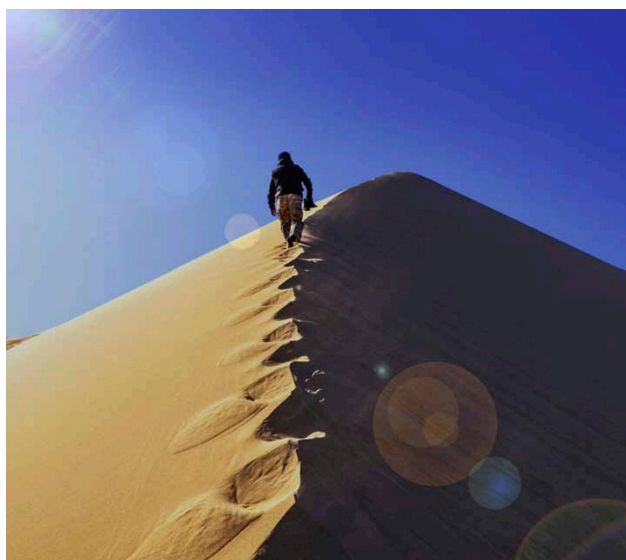
РАМАЗАНОВА

Динара
Бекеновна

Партнер I-ACCOUNT.KZ



В последние три года туризму в нашей стране достаточно серьезно уделяется внимание как со стороны государства, так и со стороны бизнеса. В первую очередь это связано с тем, что необходима замена сырьевому сектору, а наша страна обладает колоссальным потенциалом разнообразных туристических услуг, но при этом занимает весьма скромное место на этом рынке. Так, согласно оценкам специалистов ВТО, Казахстан может принимать ежегодно до 4 млн иностранных туристов. В мировой практике накоплено огромное количество примеров, когда туризм стал важным инструментом развития экономической инфраструктуры стран, искоренения нищеты, стимулирования роста и создания рабочих мест, выступая в качестве одной из крупнейших экспортных отраслей. Пришло понимание, что этот сектор экономики даст возможность экономического роста, решения социальных проблем, развития регионов, воспитания патриотизма, повышения имиджа страны.



Однако, 2020 год внес во все планы существенные коррективы. В нашей стране туристический бизнес пострадал от пандемии новой коронавирусной инфекции первым. Туристическая отрасль оказалась довольно уязвимой в условиях пандемии, это требует поддержки и грамотного регулирования со стороны государства.

«Туризм – в числе отраслей, наиболее пострадавших в результате пандемии COVID-19. Люди не путешествуют, в них посе-

лился страх, а будущее кажется неопределенным. (...) Благодаря туризму люди разных стран общаются, больше доверяют друг другу, в результате укрепляется чувство солидарности. В этом заключается уникальная роль туризма, а восстановление этой отрасли экономики поможет преодолеть последствия пандемии», – цитируют специальное обращение Гутерриша на официальном информационном ресурсе Организации Объединенных Наций «Новости ООН». По его словам, туризм остается одним из важных факторов развития: для миллионов людей по всему миру это единственный источник средств к существованию. По данным Всемирной туристской организации, глобальные потери туристической сферы из-за коронавируса обойдутся в \$1,2 трлн. Серьезные убытки, по мнению Министерства культуры и спорта РК, понесет и отечественный туристический сектор. Как считают в ведомстве, только за этот год пандемия коронавируса нанесет отрасли удар в 150-240 млрд тенге. На начало этого года, по данным Kazakh Tourism, в отечественном туризме работало 845 туроператоров, 3400 турагентств, не менее 3600 отелей, напрямую были задействованы десятки тысяч людей, а это значит, что тысячи людей уже остались без работы – временно или постоянно.

Кроме того, изначально туристская отрасль в нашей республике, из-за отсутствия исторически сложившейся инфраструктуры, имела множественные факторы, сдерживающие въездной и внутренний туризм. Основные из них:

- недостаточная развитость рекламы и средств маркетинга;
- сложность получения казахстанских виз гражданам иностранных государств, безопасных в миграционном отношении;
- неразвитая туристская инфраструктура, малое количество мест размещения туристского класса (2*-3*) с современным уровнем комфорта;
- невысокое качество обслуживания туристической индустрии, низкий уровень подготовки кадров;
- отсутствие практики создания благоприятных условий для внутреннего туризма с субсидированием расходов для граждан;
- несоответствие дорожно-транспортной инфраструктуры международным стандартам.

Мировой опыт показывает, что именно государство отвечает за создание среды, которая будет благоприятной для развития туризма, то есть занимается сохранением культурного наследия

и окружающей среды, разработкой отраслевого законодательства, созданием инженерной и туристской инфраструктуры (дороги, общественный транспорт, парковки для туристских автобусов, информационные центры, система указателей).

В мировой практике государственно-частного партнерства в сфере туризма накоплено огромное количество примеров сотрудничества государства и предпринимательских структур. Условно это сотрудничество можно разделить на три основных направления:

1) сотрудничество в области реализации комплексных проектов, связанных с необходимостью значительных вложений в инженерную инфраструктуру и коммуникаций (схемы договоров концессий, лизинга или прямого государственного финансирования инфраструктурной части проекта);

2) сотрудничество в области создания объектов туристической и развлекательной инфраструктуры (использование различных инструментов стимулирования частного сектора: льготы, налоги, кредиты и т. д.);

3) сотрудничество в сфере маркетинга и продвижения национального туристского продукта (создание Национальных туристских администраций)

В связи с этим, идея развития партнерских отношений между бизнесом и государством становится жизненно важной. Бизнес-сообщество может быть представлено отдельными предприятиями, различными отраслевыми объединениями, и во взаимоотношения с государством также может выступать любой из этих компонентов. Виды деятельности, которые относятся к туризму, довольно разнообразны, они оказывают прямое или косвенное влияние на эту отрасль, имеют разветвленную систему и регулируются на государственном уровне. Вся туристская политика основывается на разных уровнях власти и **на взаимодействии различных министерств и ведомств**. Чтобы происходило широкое развитие отрасли, необходимо чтобы и **ответственность между сторонами распределялась грамотно**. Принятие Государственной программы развития туристской отрасли Республики Казахстан на 2019-2025 годы дало существенные подвижки в развитие индустрии туризма и взаимодействие министерств и ведомств. Но, на сегодняшний день со взаимодействием у нас существенные недостатки. Разные ведомства по-разному понимают важность и необходимость тех или иных мер государственной поддержки.

Отсутствует Отраслевая бюджетная программа. Законодательно закреплено, что инфраструктуру за счет бюджета строят или модернизируют только до населенных пунктов или приоритетных объектов промышленности. Многие туристические объекты находятся вне населенных пунктов и с подводящей инфраструктурой вопросы не решены!

Государство должно софинансировать проекты туристских кластеров в части создания инфраструктуры, а также субсидирования процентной ставки по заемным средствам. Так было во Франции, в России (Сочи), в Узбекистане. Если объединить усилия государства и частных партнеров в решении вышеуказанных проблем, то можно качественно улучшить результат от сотрудничества в рамках ГЧП.



На сайте Миннацэкономики Казахстана это понятие определяется как "взаимовыгодное сотрудничество государства и частного сектора в отраслях, традиционно относящихся к сфере ответственности государства". ГЧП заключается на условиях сбалансированного распределения рисков, выгод и затрат, прав и обязанностей. Основная цель ГЧП – развивать инфраструктуру в интересах общества. Государственно-частное партнерство рассматривается как качественно новый и эффективный способ привлечения инвестиций. Проекты государственно-частного партнерства – это особый вид сотрудничества государства и предпринимательского сектора с целью реализации долгосрочных инвестиционных проектов.

На текущий момент существует несколько важных проблем:

1. Не определены условия и механизмы создания государственно-частного партнерства в сфере туризма.
2. Не разработаны принципы функционирования и развития государственно-частного партнерства в сфере туризма.
3. Не развиты организационные структуры управления, координирующие процессы взаимодействия участников партнерства.
4. Не разработаны организационные основы информационного обеспечения управленческих решений.
5. Не разработан экономический механизм регулирования и участия населения в проектах развития инфраструктурных объектов сферы туризма, функционирующих на основе государственно-частного партнерства.

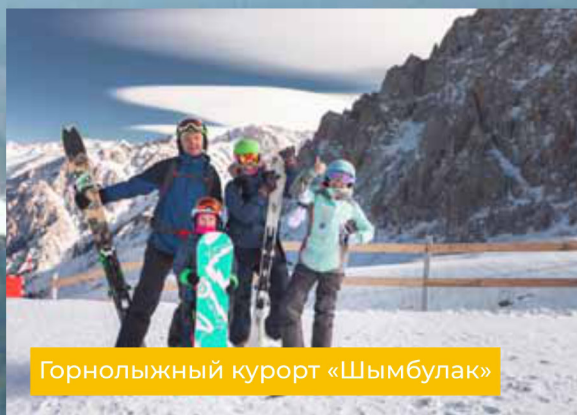
Отмеченные проблемы сдерживают темпы развития туристско-рекреационной отрасли.

В целом, взаимодействие государства и бизнеса в государственно-частном партнерстве может стать одним из перспективных направлений по интенсификации развития индустрии туризма и гостеприимства в современных условиях. Это возможно на основе дальнейшего совершенствования законодательства, сохранения диалога между органами власти и деловыми кругами, творческой и продуктивной работы специалистов данной сфере.

ЛУЧШИЕ ЗИМНИЕ НАПРАВЛЕНИЯ КАЗАХСТАНА



Алматы



Горнолыжный курорт «Шымбулак»



Восточный Казахстан, гора Белуха



Холодная погода не должна мешать вам проводить время на свежем воздухе за пределами больших городов. Будь то будний день или выходные, есть много подходящих мест для новых открытий.

БУРАБАЙ



www.kazakhstan.travel

МЕМЛЕКЕТТІК ЖЕКЕШЕЛІК ӘРІПТЕСТІКТІҢ МЕХАНИЗМІН ПАЙДАЛАНУ АРҚЫЛЫ ИНВЕСТИЦИЯЛАРДЫ ТАРТУ



ЖАУЫНБЕКОВА
Гүлдана
Әлімжанқызы

Жамбыл облысы
әкімдігінің экономика
және бюджеттік жоспарлау
басқармасының басшысы

Кіріспе бөлім. Жамбыл облысы Алматы, Түркістан, Қарағанды облыстары және Қырғызстанның Талас пен Шу облыстарымен көршілес орналасқан.

Жамбыл облысының территориясы Бетпақдаладан Тянь-Шаньға, Шудан Қаратауға дейін созылып жатыр. Облыс аумағында 3 мемлекеттік табиғи қаумалы – «Берікқара шатқалы», «Қарақоңыз шатқалы», «Андасай» қаумалы орналасқан. Сонымен қатар, «Айша бибі» және «Бабаджа хатун» аналардың, «Тетұрмас», «Қарахан», «Дәуітбек» бабалардың кесенелері, ХІХ ғ. Кали-Юнус шығыс моншасы, VIII-IX ғ.ғ. Ақыртас сарайлық кешені орналасқан.

Тараз қаласының орталығы «Шахристан» этно-мәдени кешенімен, «Көне Тараз» қалашығымен, «Арбат» мәдени кешенімен және «Жеңіс» саябағымен көркемделген.

Облыстың аумағы – 144,2 мың км² құрады. Облыста барлығы 10 аудан, 4 қала, 153 ауылдық округте 367 ауыл шоғырланған. Облыстың орталығы – Тараз қаласы. Облыс бойынша халық саны 2020 жылдың 1 қыркүйегіндегі жағдайға 1136,2 мың адамды құрады. Оның ішінде Тараз қаласында – 360,7 мың адам.

Жалпы ішкі өңірлік өнім 2020 жылдың 1 тоқсанындағы жағдайға 21,3% – өнеркәсіптен, 5,7% – ауыл шаруашылығынан, 17,6% – көлік пен байланыстан, 5,7% – құрылыс өнімінен, 10,7% – саудадан, 39% – басқа салалардан құралады.

Негізгі капиталға салынған инвестиция көлемі 2020 жылдың 1 қыркүйегіндегі жағдайға 185,9 млрд теңгені, құрылыс жұмыстарының көлемі 77,8 млрд теңгені құрады. Пайдалануға берілген тұрғын үйлердің жалпы алаңы 351,8 мың шаршы метрді құрады.

Негізгі бөлім. Жамбыл облысына инвестиция тартудың тиімді тәсілінің бірі **мемлекеттік-жекеменшік әріптестіктің механизмін пайдалану** болып табылады.

Мемлекеттік-жекеменшік әріптестік тиісті келісімдерде айқындалған тәуекелдер, жеңілдіктер мен шығындар, құқықтар мен міндеттемелердің теңдестірілген бөлінуі жағдайында дәстүрлі түрде мемлекеттік жауапкершілікпен байланысты салалардағы мемлекеттік органдар мен кәсіпкерлердің өзара тиімді ынтымақтастығы.

Мемлекеттік-жекеменшік әріптестіктің механизмін пайдалана отырып, қоғамның бәсекеге қабілеттілігін арттыруды көздейді. Бұл жөнінде Мемлекет басшысы «Болашаққа бағдар: рухани жаңғыру» бағдарламалық мақаласында атап өтті.

Мемлекеттік- жекеменшік әріптестікті іске асырудың мақсаты – ішкі және сыртқы инвестицияларды тарту, шағын және орта бизнесті дамыту, мемлекеттік бюджет жүктемесін қысқарту.

Жамбыл облысында 2019 жылдың 21 мамырында «Мемлекеттік- жекеменшік әріптестік жобаларына бірыңғай база құру» жөнінде өткен селекторлық кеңесте экономиканың білім, денсаулық сақтау, туризм, тұрғын үй-коммуналдық шаруашылық және спорт салалары бойынша 238 жобаның тізбесі қалыптастырылған болатын. Білім беру саласында 195 жоба, денсаулық сақтау саласында 5 жоба, туризм саласында 9 жоба, тұрғын үй коммуналдық шаруашылығы саласында 22 жоба, дене шынықтыру және спорт саласында 7 жобаны іске асыру қарастырылған.

Бүгінгі күнге 8,6 млрд теңге сомасында 66 жоба бойынша келісімшарт жасалынды.

Білім беру саласында 195 жобаның 179 жобасы жекеменшік балабақшаларына мемлекеттік бөлім беру тапсырыстарын бөлуді қарастырады. Оның ішінде 7 жеке меншік балабақшаға мемлекеттік тапсырыс бөлінді. Шу ауданы Шу қаласындағы құны 34,3 млн теңгені құрайтын 50 орындық «Балапан» жеке меншік бөбекжай-балабақшасын жалға алу және келешекте сатып алу және құны 242,1 млн теңгені құрайтын «Шу ауданы Шу қаласындағы 150 орындық «Астана» жеке меншік бөбекжай-балабақшасын жалға алу және келешекте сатып алу» бойынша келісімшарт жасалды.

Сондай-ақ, 2019 жылы 39 мектептің асханаларын жаңғырту және сенімгерлік басқаруға беру бойынша конкурстық құжаттамалар әзірленгенімен, оның 24 жобасына ғана келісімшарт жасалды.

2020 жылы тағы 4 жекеменшік балабақшаға («Ел Дария» бөбекжай-балабақшасы, «Аю» балабақшасы, «Айым» бөбекжай-балабақшасы, «VIRTUOSO elite kindergarten» балабақшасы) жеке әріптестердің бастамасымен мемлекеттік білім беру тапсырыстарын орналастыру және мемлекеттік бастама арқылы 2 мектептің асханаларын жаңғыртуымен және жабдықтауымен сенімгерлік басқаруға беру бойынша жұмыстар жүзеге асырылуда.

Денсаулық сақтау саласында мемлекеттің бастамасымен 5 жоба ұсынылып, бүгінгі күнге арнайы құрал-жабдықтар сатып алу бойынша құны 1 236,9 млн теңгеге 2 жоба іске асырылды. Шу қаласының Шу қалалық ауруханасына 402,4 млн теңгеге томограф құралы және Тараз қаласының №1 Тараз қалалық

көпбейінді ауруханасына 834,5 млн теңгеге ангиограф құралы сатып алынды және орнатылды. Ал қалған 3 жоба түрлі себептермен іске асырылмаған. Емханалар құрылысы бойынша 3 жобаның (облыстық аурухана маңында емдеу-диагностикалық ғимаратын салу, Байзақ, Қордай ауданы орталықтарында әрқайсысы 250 орындық 3200,0 млн теңгеден емхана ғимаратын салу) 1-уі, яғни Байзақ ауданы орталығында 250 орындық емхана ғимаратын салу пилоттық жобалар тізіміне ұсынылды. 29 ауылдық елдімекенде амбулаториялық-емханалық объектілері құрылып, ауылдық елдімекендердің халқы стандартқа сай медициналық қызметтермен қамтылды.

Дене шынықтыру және спорт саласында 7 жобаны іске асыру қарастырылған. Оның 6 жобасы бойынша жеке әріптестердің бастамасымен Қордай ауданында сервистік қызмет көрсету және ұйымдастыру және мемлекеттің бастамасымен жеке инвесторды тарта отырып әмбебап залы бар спорт сауық кешенінің құрылысын жүргізу болатын. Бүгінгі күні «Ауыл – Ел бесігі» арнайы жобасы аясында іске асырылуда.

Қазіргі таңда, 1 жобасына жеке әріптестің бастамасымен «Шу қаласындағы жекпе-жек және күш қолданатын спорт түрлері бойынша әмбебап дене шынықтыру-сауықтыру кешеніне сервистік қызмет көрсету» бойынша сервистік келісімшарт жасалды. 350 бала дене шынықтыру және спорт түрлерімен қамтылды. Жалпы 422,2 млн теңгеге мемлекеттік міндеттемелер қабылданды.

теңгеге мемлекеттік міндеттемелер қабылданды. Жобаны іске асыру мерзімі 2021-2025 жылдарға қарастырылған.



Есепті кезеңде 6215 дана шамдар орнатылды.

Бүгінгі күнге Тараз қаласының 15 мөлтек ауданын мемлекеттік сараптамасына қосу бойынша өзгерістер енгізілді.

Құқық қорғау және қоғамдық қауіпсіздікті бақылау саласында 2020 жылы жеке әріптестің бастамасымен Тараз қаласында жол ережелерін бұзуды фото-видео жазу «Сергек» жүйесін енгізу жоспарлануда.

Аталған жобаны іске асырудың нәтижесінде 351 камера орнатылады. Жол қауіпсіздігін қамтамасыз ету мақсатында көше бұзушылықтарын және жылдамдық арттыру фактілерін анықтау жүргізіліп, бюджетке айыппұл өндіру жоспарланып отыр.



Қазақстан Республикасында COVID-2019 пандемиясына байланысты қалыптасқан эпидемиологиялық жағдайы бойынша жеке спорт объектісінде жаттығу процестері Жамбыл облысы бойынша бас санитарлық дәрігердің қауылысына сәйкес тоқтатылып, келісім-шарт қайта қаралу үстінде.

Энергетика саласында Тараз қаласында 172 көше жарықтарын жаңғырту мақсатында 14 131 дана жарық диодты шамдары мен 100 дана зияткерлік сыртқы жарықтандыру бақылау шкафтарын орнату бойынша келісімшарт жасалып, 5 678,3 млн

Қорытынды бөлім. Қорыта келе, Жамбыл облысында кәсіпкерлікті дамыту, мемлекеттік пен жеке сектор арасындағы өзара іс-әрекеттестікті байланыстыру, инвестиция тарту бағытында мемлекеттік-жекеменшік әріптестік механизмін пайдалануды әрі қарай жалғастыру міндеті қойылды.

Жоспарланған жаңа жобаларды іске асыру облыстағы тұрақтылықты қамтамасыз етуге, халықтың табысын өсіруге және өмір сүру деңгейін жақсартуға, жалпы қоғамда орын алған экономикалық жағдайды көтеруге ықпал етеді.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННО- ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ

Развитие эффективных институтов взаимодействия государства и бизнеса во всем мире выступает одним из важнейших условий формирования успешной экономической политики, повышения инвестиционной активности, роста конкурентоспособности страны, а также развития ее производственной и социальной инфраструктуры.

Данный механизм партнерства государства и частного сектора сравнительно давно применяется в развитых странах мира, которые накопили определенный опыт такого сотрудничества.

Необходимость активного использования института государственно-частного партнерства также, возникла и в Казахстане. Так в своем Послании народу Казахстана «Новое десятилетие – новый экономический подъем – новые возможности Казахстана» от 29 января 2010 года Первый Президент Республики Казахстан Нурсултан Абишевич Назарбаев отметил важную роль государственно-частного партнерства для привлечения инвестиций: «Огромным потенциалом по привлечению частных инвестиций располагает механизм государственно-частного партнерства. Мы запустили этот механизм в Казахстане, но он требует усовершенствования в соответствии с лучшей мировой практикой».

Развитие ГЧП в Казахстане связывают с принятием Закона РК «О концессиях» 2006 года, который определяет правовые условия одной из форм государственно-частного партнерства – концессии, виды государственной поддержки концессионера и регулирует общественные отношения, возникающие в процессе заключения, исполнения и прекращения договоров концессии.



ЕРГАЛИЕВ

Марат
Амирханович

Руководитель отдела новых инициатив ГУ "Управления экономики и бюджетного планирования акимата Костанайской области"



31 октября 2015 года принят Закон «О государственно-частном партнерстве» создавший новое правовое поле. Новый закон открыл возможность реализации проектов ГЧП во всех сферах экономики, расширены контрактные формы ГЧП, установлена возможность участия в проектах ГЧП субъектов квазигосударственного сектора, а также возможность заключения договора ГЧП через механизм прямых переговоров при наличии у субъектов предпринимательства в частной собственности, долгосрочной аренде имущества и или прав на интеллектуальную собственность.

Основной целью государственно-частного партнерства является развитие инфраструктуры в интересах общества путем объединения ресурсов и опыта государства и бизнеса, реализация общественно значимых проектов с наименьшими затратами и рисками при условии предоставления экономическим субъектам высококачественных услуг.

В нашей области механизм ГЧП стал применяться с 2017 года, приоритетной сферой для реализации проектов ГЧП стала сфера образования, так как основной проблемой в дошкольных организациях области была нехватка мест. В первую очередь были реализованы проекты по реконструкции заброшенных, пустующих типовых зданий под детские сады.

Так, в 2017 году управлением образования акимата области заключены договоры по реконструкции детских садов в городах Житикара на 120 мест, Лисаковск на 210 мест, Аркалык на 150 мест на общую сумму около 1,0 млрд. тенге.

Частными партнерами за счет собственных средств произведена реконструкция детских садов, обеспечен ввод в эксплуатацию и дальнейшее управление объектами. Детские сады



функционирует на 100% обеспечивая качественное дошкольное образования в регионах нашей области.

В дальнейшем поэтапно решались вопросы по выносу котельных из зданий средних школ в регионах области, так как часть школ имеет встроенные либо пристроенные котельные, что по правилам пожарной безопасности является недопустимым. Для решения данной проблемы откликнулась местная компания, занимающаяся изготовлением, установкой и обслуживанием котлов. В марте 2017 года был заключен сервисный контракт по установке и обслуживанию блочно-модульной котельной в Михайловской средней школе Карабалыкского района.

В декабре 2017 года был реализован аналогичный проект в Сарыкольском районе, однако частным партнером выступила другая компания, которая в соответствии с договором ГЧП произвела установку 8 блочно-модульных котельных в средних школах Сарыкольского района. Также, частному партнеру переданы в доверительное управление до 2028 года 18 котельных средних школ, где компания за свой счет осуществляет управление объектами, при этом из бюджета финансирование не требуется. Тарифы на теплоснабжение утверждаются антимонопольным комитетом, нарушения теплового режима отсутствуют. По отзывам директоров школ они избавлены от несвойственной им функции по заготовке угля и необходимости контроля за работой котельных.

Работа по сокращению дефицита мест в дошкольных учреждениях области продолжается. Так, в текущем году начата реконструкция детского сада в городе Рудный на 265 мест. По окончании строительства частный партнер берет на себя эксплуатацию детского сада. Завершение строительства запланировано на начало 2021 года.

В целом портфель проектов области на сегодняшний день состоит из 40 заключенных договоров в следующих сферах: образования (18 проектов), здравоохранения (9 проектов), спорта (6 проектов), ЖКХ (5 проектов), жилищное строительство (2 проекта). При этом из общего числа заключенных договоров по 23 проектам отсутствуют государственные обязательства.

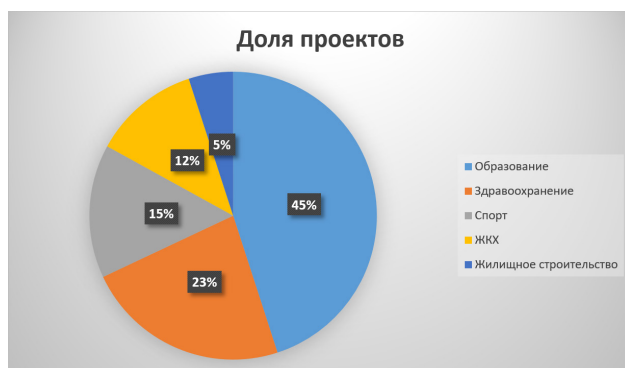


Диаграмма 1. Доля проектов ГЧП

Необходимо отметить, что иметь место могут проекты в любых отраслях экономики. При этом не обязательно, чтобы инвесторами выступали местные бизнесмены. Например, в проекте по строительству и эксплуатации ледового дворца на 2500 зрителей в городе Костанай, инвестором выступает словацкая компания.

Данной компанией построено более 30 высокопрофессиональных катков во всем мире, в том числе в Казахстане первым проектом стало строительство ледовой арены на 2500 мест в городе Актобе. Инвестор занимается производством технологического оборудования с 1993 года.



Фото. Ледовый дворец в г. Костанай

Ледовый дворец в г. Костанай также рассчитан на 2500 зрительских мест. Арена будет полностью соответствовать международным стандартам и оснащена самыми современными технологиями. Установленное оборудование обеспечит контроль температуры льда, в том числе с возможностью выстраивать разную температуру по секторам.

Дворец позволит круглогодично проводить профессиональные соревнования не только по хоккею, но и по фигурному катанию, шорт-треку и другим видам спорта, а также проводить зрелищные культурные мероприятия на должном техническом уровне. Двери ледового дворца будут открыты не только для спортсменов-профессионалов, но и для любителей, а также для всех желающих принять участия в массовых катаниях. Кроме того, по мимо арены, проектом предусмотрено создание кафе, фитнес-зала, магазина спортивных товаров и проката коньков.

Завершение строительства запланировано на конец текущего года, при этом инвестор в течение 5 лет за свой счет будет осуществлять содержание и эксплуатацию объекта.

Выделяя проекты в сфере спорта следует отметить, что в целях развития футбола в областном центре построен крытый футбольный манеж на 3000 зрительских мест соответствующий всем стандартам UEFA. Манеж не имеет аналогов в Казахстане. Объект обеспечивает потребность жителей города в занятиях футболом и мини-футболом круглый год.

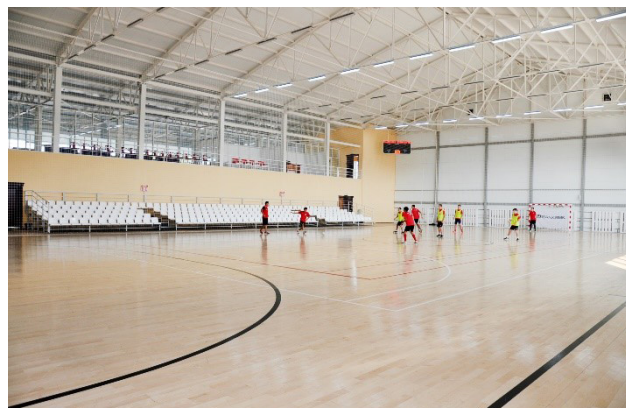


В 2018 году также построен спортивно-развлекательный комплекс в новом микрорайоне «Аэропорт» города Костанай. Комплекс позволяет проводить соревнования по волейболу, баскетболу, гандболу и другим видам спорта.

Также в рамках ГЧП действуют 2 проекта по аренде академии силовых единоборств в городе Костанай и аренде спортивного зала «Futsal Arena» в городе Рудный. Стоит отметить, в ноябре 2017 года в рамках визита в Костанайскую область, первый президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев посетил академию силовых единоборств в городе Костанай и встретился с членами юношеской сборной команды Казахстана по тяжелой атлетике.

Кроме того, в городе Костанай ведется строительство бассейна вместимостью более 300 зрительских мест с 10 дорожками на 50 метров. Планируется проведение соревнований по спортивному, синхронному плаванию и водному поло, организация групп по обучению плаванию, а также посещение бассейна населением. Завершение строительства в 2021 году.

В сфере здравоохранения реализуются 8 проектов в рамках имущественного найма помещений под стоматологические кабинеты, гемодиализные центры и лаборатории. В ноябре 2019 года в селе Чистый Чандак Федоровского района открыт фельдшерско-акушерский пункт, оказывающий медицинские услуги близ лежащим населенным пунктам.





В августе 2019 года завершена реконструкция жилого дома на 112 квартир в городе Аркалык, 80 квартир выданы многодетным семьям и 32 квартиры медицинским работникам. В сфере ЖКХ коммунальным предприятиям города в лизинг передана специализированная техника для текущего содержания улиц и вывоза ТБО города Костанай. В селе Федоровка Федоровского района частным партнером произведена модернизация уличного освещения путем замены 700 ламп на светодиодные светильники, а также осуществляется сервисное обслуживание объекта.

В заключение хотелось бы отметить, что все проекты Костанайской области имеют социальную направленность и ориентированы на улучшение благосостояния населения. Так, благодаря проектам ГЧП областной центр постоянно преобразуется, спортсменам создаются все условия для тренировок, уменьшилась очередность в детские сады, решаются жилищные проблемы граждан. Работа в данном направлении будет продолжена, в том числе с расширением сфер применения и видов ГЧП, а также реализации проектов 2 и 3 категории.

Источник информации:

1. <http://www.parlam.kz/ru/blogs/kojahmetov/Details/4/9624> (дата обращения 12.10.2020)

Pun Permsakul

a consultant at the Financing for Development Section of the United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific (ESCAP), Bangkok, Thailand



Masato Abe

an Economic Affairs Officer at the Financing for Development Section of the United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific (ESCAP), Bangkok, Thailand



FINANCING FOR PPP INFRASTRUCTURE PROJECTS: A CASE OF HYDROPOWER DEVELOPMENT IN LAO PDR¹

1. Introduction

Given its unique natural endowments as a landlocked least developed country located in the middle of the Mekong River basin, Lao PDR has generated numerous hydropower more than adequately to meet its domestic energy needs, whereas Thailand has had a growing demand for electricity for its expanding economy. In 1994, the Theun-Hinboun Power Company Limited (THPC) was established as a special purpose vehicle (SUV) through adopting the public-private partnership (PPP) modality and began its commercial operation in 1998 to generate hydroelectricity in Lao PDR. The company signed a long-term agreement with the Electricity Generating Authority of Thailand (EGAT), which is the largest power producer and provider in Thailand, to sell the hydroelectricity and earn foreign currency (Lee, 2006). It has used the built-operate-transfer (BOT) model of PPP to finance the development of hydropower facilities. Successively, the Theun-Hinboun Expansion Project (THXP) was launched in 2013 for increasing the hydropower generation capacity to meet the growing power demand of Thailand.

This paper examines the success factors of those PPP infrastructure projects, primarily focusing on their project finance schemes. It also assesses how the hydropower projects could damage the environment and local communities without the appropriate governance policies. It concludes presenting the lessons learned from the PPP projects.

2. Hydropower projects in Lao PDR: Their challenges and successes

The hydropower sector plays a significant role in achieving socioeconomic development in Lao PDR, one of whose

development objectives is to be the “Battery of ASEAN”² through providing a reliable and affordable domestic power supply and earning foreign exchanges from electricity exports (Kaewkhunok, 2018). Since the country is located in the heart of mainland South-East Asia, bordered with Cambodia, China, Myanmar, Thailand, and Viet Nam, it is relatively easy for Lao PDR to transfer and export its excess hydroelectricity to neighbouring countries, especially Thailand and Viet Nam with their steadily increasing electricity needs.

Constituted of 39 main tributaries of the Mekong River, Lao PDR has considerable potential to develop hydropower dams and plants (Kaewkhunok, 2018). Lao PDR’s exploitable hydro capacity is estimated to be 23,000 megawatts with 5,172 megawatts of hydropower capacity commissioned as of 2017 and several forthcoming projects at varying stages of development (ADB, 2019).

In 1993, the first hydropower agreement was signed between the Government of Lao PDR and the Government of Thailand, under which Lao PDR would export electric power to Thailand. Consecutively, THPC was established as the first independent power producer of Lao PDR and started exporting hydroelectric power to Thailand.

Following the success of THPC, THXP, an expansion project, started its commercial operation in 2013 with the total generating power capacity up to 520 megawatts, which included 240 megawatts of the installed capacity from THPC. Both THPC and THXP are located nearby, upstream of the Mekong River basin, and divert water from the Theun-Kading River in the Bolikhamxay Province into the Hai-Hinboun River in the Khammouane Province (figure 1).

¹ Beini Liu provided substantive comments to the earlier version of the paper. Daniel Lin edited the manuscripts.

² ASEAN member states comprise Brunei Darussalam, Cambodia, Indonesia, Lao PDR, Malaysia, Myanmar, Philippines, Singapore, Thailand and Viet Nam.

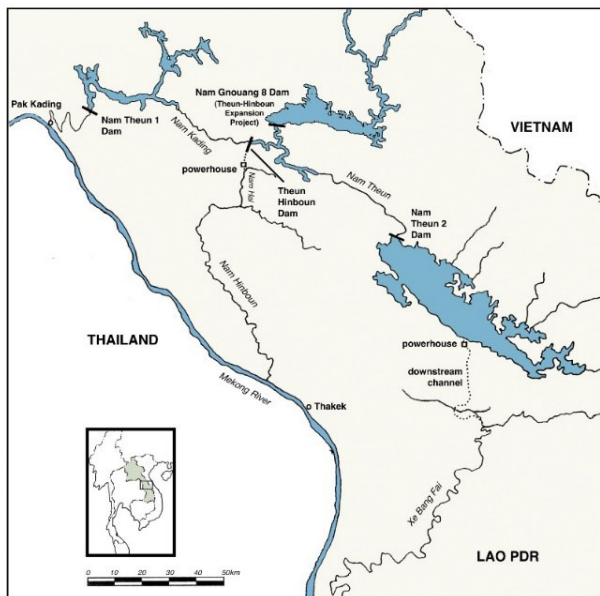


Figure 1. Locations of the Theun-Hinboun hydropower projects in Lao PDR

Source: International Rivers (2007).

Note: In addition to THPC and THXP, this map shows two other hydropower projects in Lao PDR: Nam Theun 1, with planned commercial operation date in 2022 because of delayed approval by the Government; and Nam Theun 2, with commercial operation date in 2009.

Although the estimated construction cost of THPC was \$270 million United States dollars, supported by both equity financing and debt financing, the project was completed with \$240 million United States dollars, which is 11 per cent below the initial estimate.

Table 1 summarizes the different sources of financing for the hydropower project: 59.3 per cent as debt and 40.7 per cent as equity.

Source	Amount	%
Debt		
Government	8.5	3.1
Commercial	81.5	30.3
Export credits	70	25.9
Subtotal	160	59.3
Equity		
EdL	66	24.5
MDX Lao PCL.	22	8.1
Nordic Hydropower AB	22	8.1
Subtotal	110	40.7
Total	270	100

Table 1 – Sources of financing for THPC

Source: ADB (2002)

For THPC and other hydropower projects in Lao PDR, the Asia Development Bank (ADB) has provided concessional loans to the Electricité du Laos (EdL) through the public sector window³. ADB has also acted as the lead coordinating agency for Lao PDR’s negotiations with foreign investors and provided legal and financial advice to the Government. In addition, the Nordic Agency for Development provided loans amount of 7.3 million United States dollars while the Norwegian Agency for Development and the United Nations Development Programme (UNDP) granted the small amounts of loans. Figure 2 illustrates the overall financing structure of THPC.

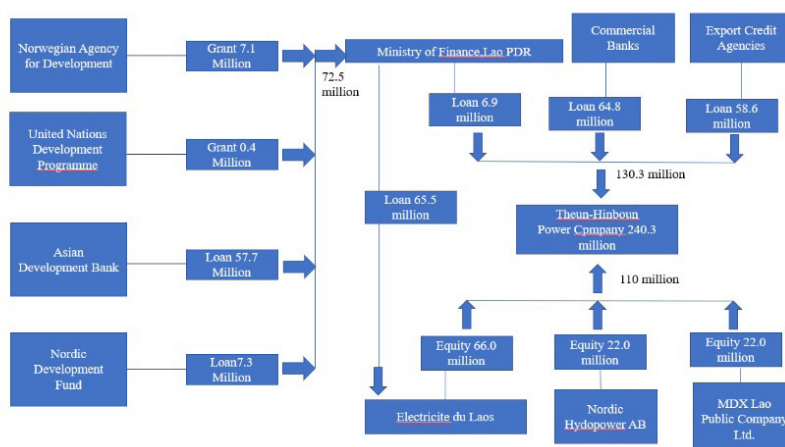


Figure 2 – Financing structure of THPC (United States dollars)

Source: ADB (2000)

³ The terms of the ADB loans are generous, for example, with a 40-year repayment period, the 10-year grace period on repayment and 1% annual interest (ADB, 2002).

The adequate return to the project is due mainly to a specific long-run export price. THPC signed a 25-year contract with EGAT which agreed to buy at least 95 per cent of generated hydroelectricity under the obligation of either taking delivery of the electricity or paying a specified amount (i.e. take or pay contract).

THPC's access to multiple low-cost loans through the PPP modality effectively leveraged equity contributions from both the public and private sectors (see figure 2 again). For example, while commercial lenders typically consider the risk of financing an infrastructure project in Lao PDR to be high, sovereign export credit agencies have provided a significant portion of debt financing (i.e. loans, guarantees and credit insurances) that effectively reduced such risk and encouraged PPP investments.

The Government of Lao PDR also granted THPC the exclusive right to develop, construct, own, operate, and manage the hydropower infrastructure facilities. The license agreement set out the enabling environment for THPC to operate its project and meet the corresponding obligations. Since Lao PDR had a maze of conflicting laws and jurisdictions, the investors knew that without a comprehensive and self-contained license agreement, it would be difficult to finance the project.

It is likely, however, that the construction of hydropower dams and plants would significantly impact the environment, local communities, and individual citizens in a variety of social contexts. Accountable, transparent, and effective governance structure is therefore needed to make sure inclusive and sustainable investment and associative decision-making processes (Jusi, 2006). In this vein, THPC conducted environmental impact assessments well before its construction started from 1993 till 1994. However, it lacked international baseline data on the environmental and social impact assessments, partially because the project was commenced before the enforcement of ADB's policies on environmental and social issues and impact assessment (ADB, 2002; Jusi, 2006).

Some negative impacts of THPC were observed, such as the considerable decline in fish catches, the loss of riverbank vegetable gardens, the loss of dry season drinking water sources, and difficulties in river transportation⁴. In some areas,

villagers needed to relocate their residences and did not feel they received adequate support under the transitional period (Ryder, 1999). One severe problem was the lack of agricultural lands for displaced villagers. A second but equally significant problem was inadequate livelihood restoration measures, which were ambiguous, unproven and under-funded (Imhof, Aviva and Preston, 2008). As a result, there was no land-for-land replacement, and many people ended up with cash compensation.

3. Recommendations and conclusions

The Theun Hinboun hydropower projects (i.e. THPC and THXP) was identified as a successful model for how Lao PDR can sustainably utilize its hydropower potential through the PPP modality. Both original and extension projects have, so far, succeeded in mobilizing adequate financing while enjoying a high return on investment. There are a few success factors. First, the BOT model of PPP was effectively used in financing the projects so that the Government of Lao PDR could share the risk to the private sector. Second, the projects signed a favourable power purchase agreement with EGAT to secure demand and income. Third, the projects had adequate financial experience and expertise closely collaborating with various investors and stakeholders under the comprehensive license agreement with the Government. Fourth, multiple investors provided both equity and debt financing that reduced investment risk in the PPP projects (e.g., export credit agencies' government-backed loan guarantees).

However, several areas could have been strengthened. The hydropower projects have poorly conducted their environmental and social impact assessments at the early stages of their development. The project could have been more efficient in quantifying and recognizing the impacts of the projects on the environment and local communities. In addition, regular and timely information sharing, independent monitoring of the implementation processes and provision of local inputs need to be strengthened. Finally, the Government should expand its capacity further at both policy and governance levels. Nevertheless, it has been able to gain experience on, among other things, international financing, new technology, and environmental and social issues through the Theun Hinboun hydropower projects.

References

1. Asian Development Bank (ADB) (2002). Project Performance Audit Report on the Theun-Hinboun Hydropower Project in Lao People's Democratic Republic.
2. Asian Development Bank (ADB) (2019). Lao People's Democratic Republic: Energy Sector Assessment, Strategy, and Road Map.
3. Inclusive Development International (n.d). LAOS: XE PIAN-XE NAMNOY DAM COLLAPSE.
4. International Rivers (2016). Failure to Restore: An Assessment of the Impacts of the Theun-Hinboun Hydropower Dam Projects on Downstream Communities in Laos.
5. Imhof, A. and Preston, A. (2008). Theun-Hinboun Dam Nightmare Revealed: Resettlement Plan and EIA Riddled with Flaws.
6. Jusi, S. (2006). The Asian Development Bank and the case study of the Theun-Hinboun hydropower project in Lao PDR. *Water Policy*, 8(5), 371-394.
7. Kaewkhunok, S. (2018). The Electricity Generating Authority of Thailand and Hydropower Development Projects in Laos: Energy Security and Foreign Policy. *Journal of Mekong Societies*, 14(3), 64-79.
8. Lee, H. (2006). Financing the Theun-Hinboun Hydroelectric Project. Washington, DC, John F. Kennedy School of Government, Universidad de Harvard.

⁴ It is probably noteworthy to mention one recent catastrophic event in Lao PDR. In 2018, the collapse of the Xe-Pian Xe-Namnoy hydropower plant in southeast Lao PDR in 2018, which was caused by a foundation failure beneath one of its saddles dams, led to widespread environmental destruction and over 7,000 people dislocated (Inclusive Development International, n.d.).

КРИВОРОТЬКО

Юрий Васильевич
Д.э.н., доцент, заведующий
кафедрой экономики
и бухгалтерского учета
Учреждения образования
«БИП-Институт правоведения»,
Республика Беларусь

**КОНАКБАЕВ**

Аскар Галымович
Д.э.н., доцент,
вице-президент Фонда
«Современная Евразия»,
Республика Казахстан



ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО В СИСТЕМЕ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Появление и развитие государственного – частного партнерства в Республике Беларусь связано с потребностями отраслей инфраструктуры и способностями их финансирования из бюджетов разных уровней. Поэтому прежде чем рассмотреть «зародыши» ГЧП в Беларуси необходимо сделать обзор сложившихся текущих тенденций в инвестировании инфраструктурных проектов.

Анализ инвестиций в Республике Беларусь за период 2001-2013 гг. показал, что темпы инвестиций в основной капитал в 2 раза превышали темпы роста ВВП. Ежегодно в период 2008-2014 гг. в экономику Республики Беларусь инвестировалось порядка 15-20 млрд. долл. США.

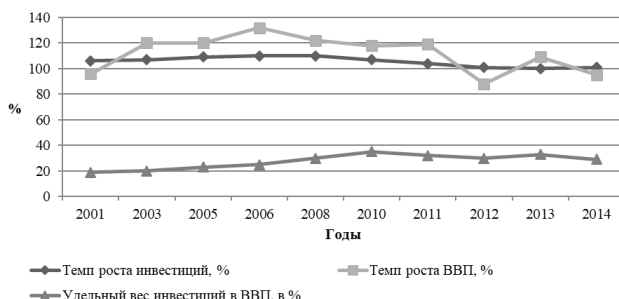


Рисунок 1.2 - Соотношение темпов роста инвестиций в основной капитал в ВВП Республики Беларусь в период 2001 – 2014 годы

Данные рисунка 1.2 показывают, что за анализируемый период 2001-2014 гг., доля инвестиций в основной капитал по отношению к ВВП возросла с 18% в 2001 г. до 29% в 2014 г. Однако, начиная с 2012 г., в связи с ужесточением денежно-кредитной и налогово-бюджетной политики, сокращением кредитования госпрограмм, вектор инвестиционной политики был перенесен с достижения максимальных темпов роста инвестиций, на повышение их эффективности.

В отраслевой структуре инвестиций, значительная их часть - более 30 % ежегодно направлялась в социальную сферу и опе-

рации с недвижимым имуществом, в то время как на развитие обрабатывающей промышленности направлялось в среднем 23 %, на сельское хозяйство 15 %.

Приведенные данные вышеуказанной таблицы свидетельствуют о приоритетном развитии в Республике Беларусь в инфраструктурных проектах. За период 2004-2014 гг. ввод жилья составил более 50 млн. квадратных метров, в организациях здравоохранения количество койко-мест увеличилось более чем на 6 тысяч, автомобильные дороги стали длиннее на 2 тыс. км, в учреждениях дошкольного и общего среднего образования на практически 60 тыс. мест для обучения стало больше. Для достижения этих целей и продвижения инфраструктурных проектов правительства применяли следующие основные механизмы:

Показатели	2006	2010	2012	2014
Республика Беларусь, (млн. долл. США)	9493	18499	18453	21944
Структура инвестиций, всего % в том числе :	100	100	100	100
Сельское хозяйство	17,5	17,81	16,1	10,0
Обрабатывающая промышленность	21,3	19,4	26,7	27,3
Строительство	3,4	4,1	2,2	2,0
Торговля	3,8	3,6	5,0	5,5
Транспорт и связь	13,2	9,9	12,6	10,2
Операции с недвижимым имуществом	19,0	25,8	20,4	25,9
Социальная сфера	12,4	8,9	8,1	8,4
Прочие виды деятельности	9,4	10,5	8,9	10,7

Таблица 1.2 – Объем инвестиций по видам деятельности за 2006-2014 гг.

Примечание: Источник – Собственная разработка автора составлена по данным Инфраструктурного плана Министерства экономики Республики Беларусь.

1. Рефинансирование отечественных банков для предоставления ими доступных кредитных ресурсов.
2. Предоставление гарантий Правительства Республики Беларусь по внешним займам.
3. Привлечение Правительством либо Республикой Беларусь внешних государственных займов на инфраструктурные цели.
4. Прямое финансирование из средств бюджетов разных уровней.

Например, с помощью первых трех механизмов в республике в настоящее время реализуется ряд проектов по созданию транспортной и энергетической инфраструктуры. Наиболее активно и эффективно развивается второй и третий механизмы. Республика Беларусь сотрудничает с Международным банком реконструкции и развития, Экспортно-импортным банком Китая, Европейским банком реконструкции и развития. Наиболее удачными проектами были следующие:

- проекты в сфере повышения энергоэффективности, использования древесной биомассы для централизованного теплоснабжения, развития систем водоснабжения и водоотведения совместно с Международным банком реконструкции и развития;
- строительство автомобильных дорог и линий электропередач для выдачи мощности Белорусской АЭС совместно с банками Китайской Народной Республики.

Определяющим в развитии инфраструктурных проектов, в том числе социальной направленности, явился четвертый механизм – выделение средств из республиканского и региональных бюджетов. Финансирование из соответствующих бюджетов связано с формированием на республиканском уровне государственной инвестиционной программы, а на региональных уровнях – своих инвестиционных программ.

Как видно из рисунка 1.3, приоритетность выделения средств из республиканского бюджета по государственной инвестиционной программе (ГИП) принадлежит инфраструктуре, доля которой в направлениях инвестирования средств составляет 28%, а в целом, удельный вес ГИП колебался в период 2006-2014 гг. от 0,8% до 1,4% в ВВП. Таблица 1.2 наглядно иллюстрирует удельный вес ГИП в ВВП Республики Беларусь за период 2006-2014 гг.

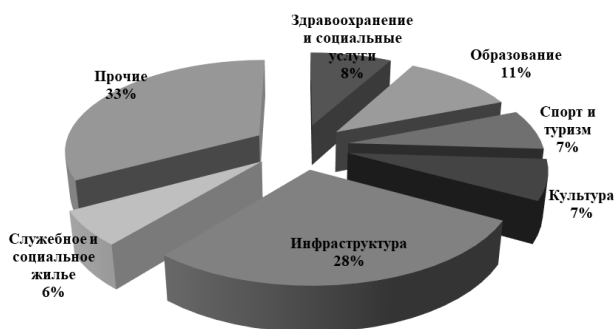


Рисунок 1.3 - Направления инвестирования средств по Государственной инвестиционной программе в 2014 году.

Примечание: Источник – Собственная разработка автора по данным Инфраструктурного плана Министерства экономики Республики Беларусь

Годы	ВВП (в оценке млн. долл. США)	Объемы ГИП (в оценке млн. долл. США)	Уд. Вес ГИП в ВВП (в %)
2006	36932	456	1,2
2008	59948	890	1,4
2010	54430	731	1,3
2012	63011	544	0,8
2014	72984	587	0,8

Таблица 1.3 - Удельный вес государственной инвестиционной программы (ГИП) в ВВП Республики Беларусь (в %).

Примечание: Источник – Собственная разработка автора по данным Инфраструктурного плана Министерства экономики Республики Беларусь

Стратегической целью ГИП является финансирование за счет государственных средств развития материально-технической базы социальной сферы, не имеющей альтернативных источников финансирования. В целом, за 2006-2014 годы из республиканского бюджета направлено на строительство объектов ГИП почти 5,8 млрд. долл. США, а из местных бюджетов – 11,6 млрд. долл. США, что характеризуется данными таблиц 1.3 и 1.4. Анализ таблиц также показывает довольно устойчивую тенденцию финансирования инфраструктуры из местных бюджетов, где размер их финансирования почти в 2 раза превышал аналогичное финансирование из республиканского (центрального) бюджета. Это еще раз подчеркивает региональную направленность инфраструктурных проектов и делает упор на формирование центров финансирования в регионах. За счет этих бюджетов построены автомобильные и лесохозяйственные дороги, мосты, путепроводы, объекты пограничной и таможенной инфраструктуры, учебные корпуса высших учебных заведений республики, студенческие общежития, реконструированы объекты здравоохранения культуры, административные здания. В настоящее время социально-экономическое развитие Республики Беларусь столкнулась с рядом вызовов, одним из которых является необходимость увеличения капитальных вложений в современную, инфраструктуру: дороги, больницы, школы и т.д. (зона ответственности государства) для развития экономического потенциала и повышения качества жизни населения при весьма ограниченных возможностях бюджетного финансирования на эти цели. Более того, в последние годы прослеживается тенденция к снижению удовлетворения заявок на выделение средств из бюджета. Удельный вес расходов ГИП по отношению к ВВП с каждым годом сокращается (если в 2006 г. этот показатель составлял 1,2% то уже в 2014 – 0,8% и это указывает на необходимость поиска новых механизмов финансирования инфраструктурных проектов для повышения качества жизни населения и поддержание уже достигнутых социальных стандартов.

Отрасли социальной сферы	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2006-2014
Социальная	100,4	198,6	234,0	235,2	276,9	123,3	112,0	142,1	195,7	1618,1
Образование	42,3	60,3	105,0	107,5	81,5	57,8	71,2	62,3	58,6	646,6
Культура	58,2	59,6	71,2	67,8	31,2	31,6	50,9	31,9	16,2	418,6
Спорт и туризм	26,8	49,0	65,0	67,0	59,9	36,6	-	-	-	-
Здравоохранение	49,8	38,5	53,4	58,7	45,0	39,5	50,7	37,8	59,7	433,1
Жилье льготных категорий	18,2	28,6	35,6	33,1	27,8	21,4	38,7	53,0	82,8	339,0
Прочие	160,7	274,6	325,8	257,6	208,7	115,1	186,1	236,6	122,1	1887,2
Итого: Объемы ГИП	456,3	709,2	889,9	826,9	730,9	425,0	543,7	595,3	587,2	5764,4

Таблица 1.4 – Направление средств республиканского бюджета на социальную сферу в рамках ГИП в 2005-2014 гг.
(в эквиваленте млн. долл. США).

Примечание: Источник – Собственная разработка автора по данным Инфраструктурного плана Министерства экономики Республики Беларусь.

Бюджеты областей (регионов)	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2006-2014
Брестская	99,7	141,9	258,7	44,6	281,5	164,5	140,0	165,1	189,9	1441,3
Витебская	78,7	96,8	189,4	32,8	145,3	65,8	116,1	116,7	138,5	947,3
Гомельская	127,6	143,3	213,5	49,2	262,9	129,9	178,7	161,7	64,9	1282,5
Гродненская	136,5	135,4	198,2	53,5	143,6	112,2	172,2	150,7	134,1	1182,9
Минская	101,1	121,9	206,1	38,8	200,4	141,8	198,3	104,5	97,7	1171,8
Могилевская	99,7	115,9	194,4	26,0	149,6	58,6	126,2	144,7	128,4	1071,5
г. Минск	330,3	469,5	635,1	160,1	559,5	310,4	755,9	948,5	591,9	4601,1
Итого:	973,6	1224,7	1895,4	405,0	1742,8	983,2	1687,4	1791,9	1345,4	11644,4

Таблица 1.5 - Финансирование инфраструктуры за счет средств местных бюджетов на в 2006 – 2014 гг.
(в эквиваленте млн. долл. США).

Примечание: Источник – Собственная разработка автора по данным Инфраструктурного плана Министерства экономики Республики Беларусь

В перспективе до 2020 гг. потребность средств на создание инфраструктурных объектов оценивается в 17,9 млрд. долл., а в следующем десятилетии оценивается в объеме 50,5 млрд. долл. Это создает не столько напряженность в бюджетах раз-

ных уровней, сколько серьезные бюджетные разрывы между потребностями на инфраструктуру и способностями бюджетов финансировать их.

Финансирование развития отраслей инфраструктуры	До 2020 года	На 2021-2030 годы
Социальная	2870,1	6885,2
Транспортная	5600,0	17441,0
Энергетическая	1608,2	4709,3
ЖКХ	7850,5	21513,2
Всего:	17928,8	50548,6

Таблица 1.6 – Финансирование развития отраслей инфраструктуры в Республике Беларусь на среднесрочную и долгосрочную перспективу (в эквиваленте долл. США)

Примечание: Источник – Собственная разработка автора по данным Инфраструктурного плана Министерства экономики Республики Беларусь

На следующем графике приведены потребности инфраструктуры по соответствующим секторам до 2030 г.

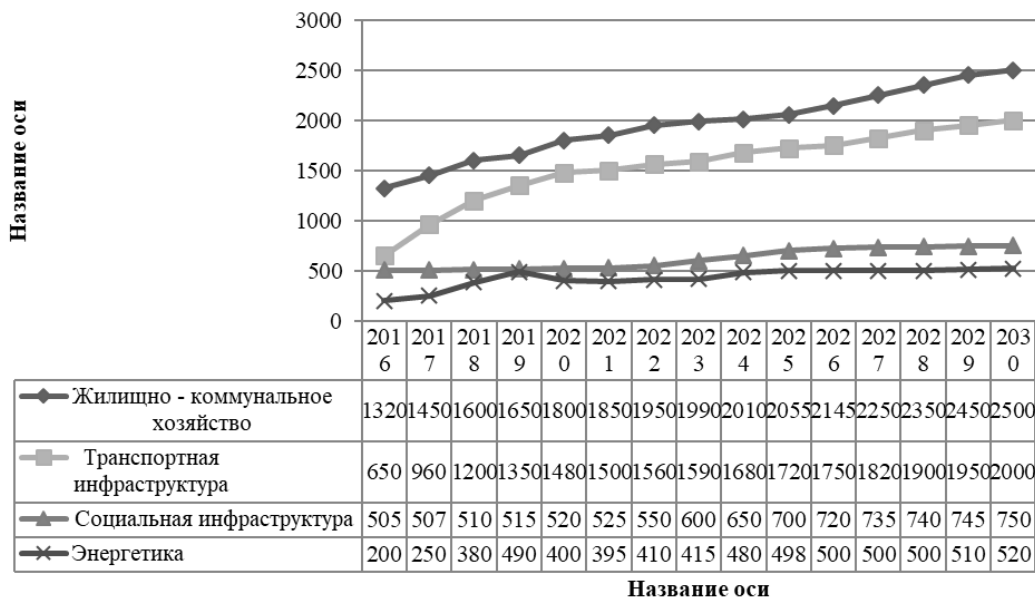


Рисунок 1.4 – Потребности в инфраструктурных инвестициях по отраслям на период 2016-2030 года

Примечание: Источник – Собственная разработка автора по данным Инфраструктурного плана Министерства экономики Республики Беларусь

На основании имеющихся и прогнозных данных местных и региональных бюджетов и государственных инвестиционных программ на период с 2016 по 2030 гг. была проведена

оценка потребностей Республики Беларусь в инвестициях в инфраструктуру, а также имеющийся разрыв (дефицит) для их финансирования.

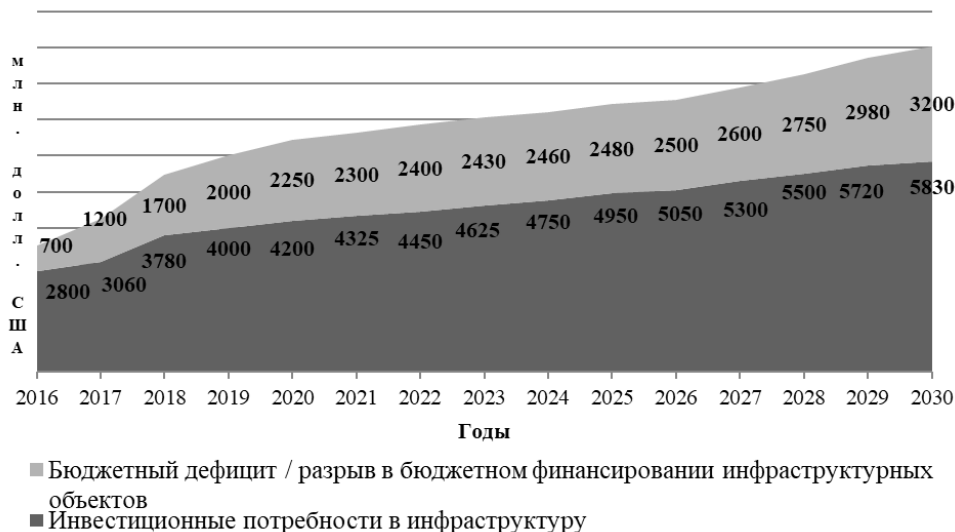


Рисунок 1.5 - Потребности в инфраструктурных инвестициях по отраслям на период 2016-2030 года

Примечание: Источник – Собственная разработка автора по данным Инфраструктурного плана Министерства экономики Республики Беларусь

Как показывают расчеты из рисунка 1.5, среднегодовой разрыв между инвестиционными потребностями инфраструктуру и возможностями бюджетного финансирования, в период 2016-2020 гг. планируется в эквиваленте 1,7 млрд. долл. США, а в период 2021-2030 – 2,44 млрд. долл. США. В этих условиях у белорусского правительства не остается никаких других путей финансирования разрыва инфраструктурных объектов как

использование ГЧП. Это обстоятельство может свидетельствовать о том, что ключевые факторы успеха ГЧП также актуальны и для Республики Беларусь. В настоящее время в Беларуси в качестве пилотных проектов отобрано только 7 из 63 представленных, из них 2 дорожной инфраструктуры, 2 энергетической инфраструктуры и 3 социальной сферы, что характеризуется данными таблицы 1.7.

Описание	Размещение	Ожидаемый результат	Затраты / инвестиции	Вклад (взнос) правительственной стороны	Продолжительность*
Проекты дорожной инфраструктуры					
Реконструкция участка автомобильной дороги М10	Граница РФ – Гомель – Кобрин	Увеличение дороги от 109,9 км. до 184 км.	343,0 млн. долл. США *	Земля под объект	2017-2019
Строительство магистральной улицы в г. Гомель, моста через реку «Сож»	г. Гомель	н/д	199,3 млн. долл. США *	Земля под объект	2019-2020
Проекты энергетической инфраструктуры и жилищно-коммунального сектора					
Строительство мусоросжигающего завода	г. Могилев	Утилизация твердо - бытовых городских отходов, производство тепловой и электрической энергии	130,0 млн. долл. США	Земля под объект, предоставление сырья из отходов	2014-2016
Строительство гидроэлектростанции на реке «Западная Двина»	Витебская область, Бешенковичский р-н	Производство и поставка электроэнергии в регион (33МВт - 130 млн. кВт-ч).	186.0 млн. долл. США *	Земля под объект	2017-2020
Социальные проекты (проекты социальной инфраструктуры)					
Строительство 2-х дошкольных учреждений	город Минск и Минская область	Увеличение мест в дошкольных учреждениях	25.7 млн. долл. США *	Земля под объект	2017-2019
Реконструкция комплекса зданий УЗ «Городская клиническая больница № 3 (городской онкологический диспансер)	Город Гродно	Увеличение количества койко-мест, закупка новой лечебной техники и технологий	200.0 млн. долл. США *	Земля под объект, городская инфраструктура	2016-2019
Реконструкция музея, туристического комплекса «Брестская крепость»	город Брест	Улучшение туристической инфраструктуры	31,0 млн. долл. США *	Земля под объект, городская инфраструктура	2017-2020

* Предварительные данные

Таблица 1.7 - Пилотные проекты ГЧП в Республике Беларусь

Примечание: Источник – Собственная разработка авторов на основе данных проекта национального инфраструктурного плана Республики Беларусь на 2016-2030 гг., разработанного Министерством экономики РБ

Данные приведенной таблицы 1.7 характеризуют только пилотные проекты, которые охватывают около 27% потребностей национального инфраструктурного плана Республики Беларусь на 2016 – 2030, и несмотря на это они придают существенный оптимизм в развитии инфраструктуры посредством ГЧП.

Как показывают данные проведенного анализа, финансирование инфраструктурных потребностей исключительно за счет средств республиканского и местных бюджетов в последние годы явно ограничены, и с каждым годом исчерпывают себя. Поэтому единственно верным решением в развитии инфра-

структуры в Республике Беларусь стала постепенная замена инфраструктурных проектов, финансируемых из бюджетов, финансированием за счет частных инвесторов на условиях государственно – частного партнерства на перспективу до 2030 года, чтобы гарантировать финансирование традиционно предоставляемых общественных услуг.

Таким образом, составление национального плана развития инфраструктуры позволяет определить объем финансирования, необходимый на их строительство, сопоставить полученные цифры с возможностями бюджета и определить тот дефицит финансирования, который должен покрываться из других

источников, включая государственно-частное партнерство. Вместе с тем, в Республике Беларусь существует ряд барьеров, устранение которых, обеспечило бы прорыв в развитии ГЧП. Наиболее важными из них являются:

1. Слабость финансового рынка в Республике Беларусь. В большинстве случаев проекты ГЧП представляют собой сложную структуру акционерного капитала, включающего долю частного бизнеса, государства, международных финансовых институтов, и крайне важно на уровне государства обеспечить участникам рынка ГЧП необходимым инструментарием, дающим возможность эффективного управления этим капиталом.
2. Отсутствие суверенного кредитного рейтинга Республики Беларусь. Получение страной суверенного кредитного рейтинга от международных рейтинговых агентств является важной предпосылкой для привлечения в страну инвестиционных ресурсов посредством эмиссии облигаций. Для развития ГЧП в стране это особо актуально, так как финансирование проектов ГЧП с учетом долгосрочного характера их реализации предполагает долгосрочное кредитование. С учетом условий кредитования коммерческих банков Республики Беларусь ставка для реализации проектов ГЧП делается на получение кредитов от международных финансовых организаций либо зарубежных банков, финансирующих подобные проекты.
3. Страхование рисков. Важным элементом любого проекта ГЧП является эффективное распределение рисков и их страхование. В этом процессе для Республики Беларусь будет важным ее имидж для иностранных страховых агентств. На сегодняшний день по классификации ряда крупнейших страховых агентств Беларусь относится к 7-й группе надежности, то есть является страной с высокой степенью риска кредитования.

4. Долгосрочное бюджетное планирование. Это очередной вызов для Республики Беларусь, так как в условиях компенсационных выплат частному партнеру в рамках долгосрочного соглашения ГЧП требуется обеспечить долгосрочное планирование бюджета с учетом данного рода платежей. В связи с этим представляется необходимым пересмотреть подходы бюджетного планирования, которое в настоящее время носит краткосрочный характер.

5. Обоснование эффективности расходования средств (Value For Money). Это очень важный элемент, присущий всем проектам ГЧП. Его значимость определяется тем, что при выборе финансовой модели любого проекта, а также отборе частного партнера на его реализацию основным критерием является критерий не самой низкой цены предложения, а эффективности расходования средств, обеспечивающий финансовую эффективность проекта в долгосрочной перспективе. Как известно, преференцией в процедурах закупок Республики Беларусь является низкая цена предложения.

6. Наличие специалистов в области ГЧП на местах. Одна из ключевых функций государства в рамках государственно-частного партнерства состоит в том, чтобы правильно формулировать свои требования к проектам с точки зрения их структуры, затрат, уровня содержания объектов и качества услуг, а также осуществлять эффективный контроль за исполнением условий соглашения, как частным инвестором, так и государственными участниками. Для этого в каждом инфраструктурном министерстве либо ведомстве должны быть специалисты, способные эффективно управлять проектами ГЧП.

Преодоление этих барьеров позволит преодолеть все вызовы и получить ожидаемый эффект от реализации проектов государственно-частного партнерства в Республике Беларусь.

MULTILATERAL RISK MITIGATION AND CREDIT ENHANCEMENT TOOLS IN PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP (PPP) PROJECTS: ICIEC'S EXPERIENCE IN ITS MEMBER COUNTRIES

Oguz Aktuna

Country Manager, HQ Sub-Saharan Africa & Europe Region Division Business Development Department,

The Islamic Corporation for the Insurance of Investment and Export Credit (ICIEC)



Introduction

The Islamic Corporation for the Insurance of Investment and Export Credit (ICIEC) is a member of the Islamic Development Bank (IsDB) Group. It is supporting its Member Countries' economies by providing Sharia compliant insurance solutions in PPP projects in different sectors. ICIEC's services help attract long-term private capital in the form of FDI and financings. ICIEC stands ready to serve international investors and banks in their PPP projects in Kazakhstan.

Background and mandate

ICIEC is established in 1994 in Jeddah, Saudi Arabia. It is owned by AAA (Moody's, S&P, Fitch) rated Islamic Development Bank and 47 Member Countries which are members of the Organization of Islamic Cooperation (OIC). ICIEC's authorized capital is Islamic Dinar (ID) 400 million (equivalent to USD 552 million, 1 ID = USD 1.38). ICIEC is rated Aa3 by Moody's with a Stable Outlook. It is a pioneer of Shariah-compliant export credit and investment insurance and reinsurance solutions.

ICIEC's mandate is to promote cross-border trade and foreign direct investment (FDI) in its Member Countries.

ICIEC serves its mandate by providing risk mitigation & credit enhancement solutions to member countries' exporters selling to buyers across the world and to investors from across the world investing in member countries. ICIEC also supports international exporters selling to Member Countries, if the transactions are for capital goods or strategic commodities.

Member countries of ICIEC

	Arab Countries	Sub-Saharan Africa	Europe & Asia	South America
1	Algeria	Benin	Albania	Suriname
2	Bahrain	Burkina Faso	Bangladesh	
3	Egypt	Cameroon	Brunei	
4	Iraq	Chad	Indonesia	

5	Jordan	Comoros (Union of)	Iran	
6	Kuwait	Cote d'Ivoire	Kazakhstan	
7	Lebanon	Gabon	Malaysia	
8	Libya	Gambia	Pakistan	
9	Mauritania	Djibouti	Turkey	
10	Morocco	Guinea	Turkmenistan	
11	Palestine	Mali	Uzbekistan	
12	Qatar	Mozambique		
13	Saudi Arabia	Niger		
14	Sudan	Nigeria		
15	Syria	Senegal		
16	Tunisia	Uganda		
17	U.A.E.			
18	Yemen			
19	Oman			

ICIEC's added value

As a member of a Multilateral Development Bank, ICIEC enjoys "preferred creditor status" and adds unique value to transactions which is not possible otherwise. These are:

- 1) Credit Enhancement: ICIEC's Aa3 rating helps Member Countries in reaching a broader base of international finance with longer terms (up to 20 years) and lower costs.
- 2) Mitigation of Political & Commercial risks: After the issuance of the insurance policy, these risks are dealt with by ICIEC.
- 3) Creating synergy with the IsDB Group: A and B loan structures, collaboration with the IsDB (PPP Division) and the Group entities (ITFC, ICD) to mobilize resources from international lenders.

4) Creating capacity in the insurance market by bringing in the private insurers

5) Dispute Resolution: ICIEC's early involvement in a dispute between the investor and the Member Country may prevent it to escalate into a claim situation.

ICIEC's experience in ppp projects

	Name of the Project, Country	Policyholder	Sector	Amount (million)	Tenor
1	Adana PPP Hospital, Turkey	SMBC	Healthcare	EUR 47	15
2	Yozgat PPP Hospital, Turkey	SMBC	Healthcare	EUR 35	18
3	Bursa PP Hospital, Turkey	SMBC	Healthcare	EUR 40	18
4	Konya PPP Hospital, Turkey	Siemens Bank	Healthcare	EUR 30	17
5	Muharraq Sewage Treatment Plant, Bahrain	SMBC	Infrastructure	USD 17	15
6	Sharjah Waste-to-Energy Project, U.A.E.	SMBC	Energy	USD 33	17
7	Gebze-Izmir Motorway, Turkey	Deutsche Bank	Transportation	USD 50	15
8	Malkara-Canakkale Motorway, Turkey	ING Bank	Transportation	EUR 100	15

Health Sector PPP Portfolio, Turkey



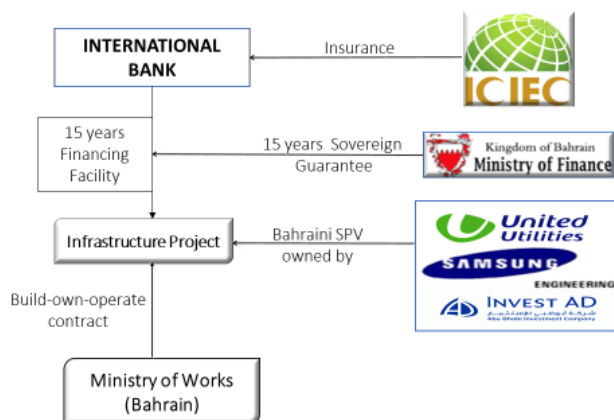
1. Insured : SMBC
2. Name of the project : ADANA ŞEHİR HASTANESİ
3. Cover Against : Non-honoring of the sovereign obligation by the Ministry of Health, Turkey
4. Insurance Duration : 15 Years
5. Percentage of cover : 95%
6. Investment Value : EUR 540 mil.
7. ICIEC Cover : EUR 47 mil.
8. Status : active

Other PPP Hospital projects covered:

- 1) YOZGAT PPP Hospital (18 years)
- 2) KONYA PPP Hospital (18 years)
- 3) BURSA PPP Hospital (18 years)

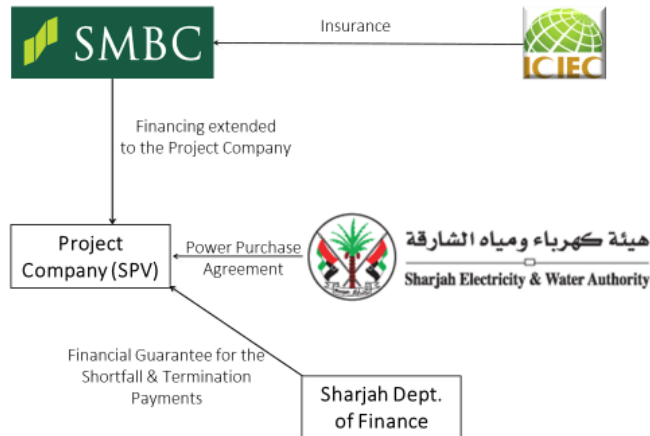
7

Infrastructure Project, Bahrain



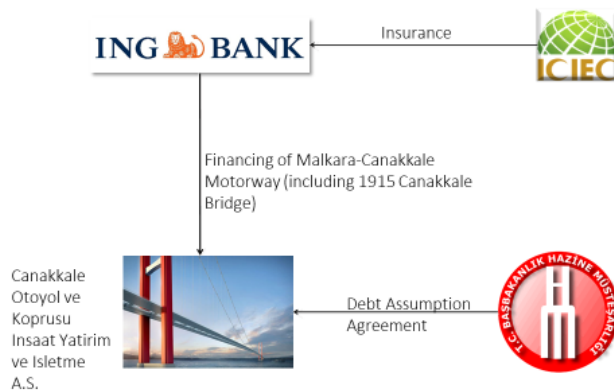
1. Insured : International Bank
2. Cover Against : Non-honoring of Sovereign Financial Obligation by the MoF Bahrain
3. Insurance Duration : ~ 15 Years
4. Percentage of cover : 95%
5. Investment Value : USD 280 mil.
6. ICIEC Cover : USD 17 mil.
7. Status: active

Sharjah Waste-to-Energy Project, U.A.E.



1. Insured : SMBC, UK
2. Borrower: Project Company (SPV)
3. Cover Against : Non-Honoring of a Sovereign Financial Obligation (NHSO)
4. Insurance Duration : 17 Years
5. Percentage of cover : 95%
6. ICIEC Cover : USD 32.5 mil.
7. Status : active

Malkara – Canakkale Motorway, Turkey



1. Insured : ING Bank, Germany
2. Borrower : Canakkale Otoyol ve Koprusu Insaat Yatirim ve Isletme A.S.
3. Cover Against : Non-Honoring of a Sovereign Financial Obligation (NHSO)
4. Insurance Duration : 15 Years
5. Percentage of cover : 95%
6. Investment Value : EUR 100 mil.
7. ICIEC Cover : EUR 95 mil.
8. Status : active

Supporting projects to fight the covid-19 pandemic

Against a backdrop of the most severe health crisis in recent history, ICIEC is prioritizing projects in its Member Countries to fight the COVID-19 pandemic. ICIEC has recently closed a EUR 142 million healthcare transaction in the West African Republic Cote d'Ivoire which involves two new hospitals, one in Adzope (105 km north of Abidjan) and the other in Aboisso (120 km east of Abidjan) with a total capacity of around 400 beds.

In addition, the transaction includes five new medical units in five hospitals across the country. They include a radiotherapy center in Abengourou, an emergency unit each in Daoukro and Seguela, a traumatology center in Toumodi, and a surgery and emergency unit in Bouna.

ICIEC's performance in Kazakhstan

In line with the support to Member Country Export Credit Agencies (ECA), ICIEC collaborated with the national ECA of Kazakhstan and extended a USD 21 million reinsurance cover for exports of diesel locomotives from Kazakhstan to Azerbaijan State Railways.

Under the scheme of “supporting imports of capital goods from Non-Member Countries, ICIEC concluded several transactions worth more than USD 100 million involving Sokolovsko-Sarbaisky Mining and Production Association JSC (SSGPO), Aluminium of Kazakhstan JSC, Shubarkol Komir JSC. The companies imported excavators and dump trucks from Japan.

Awards

In addition to earlier awards, ICIEC has been awarded “The Global Islamic Export Credit and Political Risk Insurance Award (GIFA) for 2020”, and was presented with the “MENA Waste Deal of the Year Award” by IJGlobal in 2019.

Conclusion

ICIEC, with its wealth of experience in PPP projects is ready to offer its services to international investors and banks for their PPP projects in Kazakhstan, hence fulfilling its mandate to promote cross-border trade and foreign direct investment (FDI) in its Member Countries.

КОРОБОЧНОЕ РЕШЕНИЕ ДЛЯ ОБРАЗОВАНИЯ ОТ СБЕРБАНКА, ОПЫТ, ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ СТОП-ФАКТОРЫ ПРИ ПРИВЛЕЧЕНИИ БАНКОВСКОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ

ТОКМАКОВА
Мария
Александровна

Руководитель проектов Центра
ГЧП Сбербанк, Россия



Образование является приоритетным направлением социально-экономического развития любой страны. Применительно к российским реалиям, это следует из Концепции долгосрочного социально-экономического развития, реализуемого национального проекта Образование, а также государственной программы «Развитие образования». Паспортом федерального проекта «Современная школа» в составе национального проекта «Образование» предусмотрен результат в виде создания и ввода в эксплуатацию не менее 25 школ с привлечением частных инвестиций на условиях возвратного финансирования, что в условиях современной эпидемиологической ситуации становится особенно актуально.

Ситуация с нехваткой мест в российских школах в настоящий момент стоит на повестке многих регионов; на каких-то территориях дефицит приводит к наличию второй, а то и третьей смены. Потребности регионов и муниципалитетов в реновации/создании инфраструктурных образовательных объектов превышают размер заложенных бюджетных средств.

Ключевым инструментом, предусматривающим вовлечение внебюджетных инвестиций в объекты социальной инфраструктуры, является механизм государственно-частного партнерства, который позволяет экономить бюджетные средства, способствует снижению единовременной нагрузки на бюджет региона/муниципалитета и повышению эффективности реализации мероприятий национального проекта «Образование».

Понимая существующие задачи субъектов РФ в реконструкции и создании школ, а также преимущественно недостаток теку-

щего бюджета на региональном и муниципальных уровнях, в декабре 2017 года Сбербанк предложил участникам рынка типовое решение по финансированию концессионных проектов для создания объектов образования, состоящее из стандартного пакета документов (концессионная документация, включая прямое соглашение, финансовая модель, а также основные условия заемного финансирования), необходимого для запуска инвестиционного проекта на любой территории – «Коробочное решение» Сбербанка в сфере образования (далее – коробочное решение).

На данный момент в рамках коробочного решения заключено 13 концессионных соглашений (далее – КС) по объектам образования с привлечением как региональных, так и федеральных инвесторов. Большая часть КС заключена в ХМАО (более 13 тыс. новых мест) и одно в Нижегородской области с ГК Просвещение, общей мощностью 4,5 тыс. мест. Стоит отметить, что ХМАО – первый регион в России, в котором механизм концессий в рамках коробочного решения был выбран в качестве основного для решения задачи по созданию новых ученических мест в соответствии с прогнозируемой потребностью и современными требованиями к условиям обучения. На территории субъекта межведомственной комиссией округа была утверждена рекомендуемая форма КС в сфере образования, разработанная Сбербанком совместно с Фондом развития Югры и профильными ведомствами.

Стандартный механизм взаимодействия сторон в рамках описанной выше структуры обозначен на схеме 1.

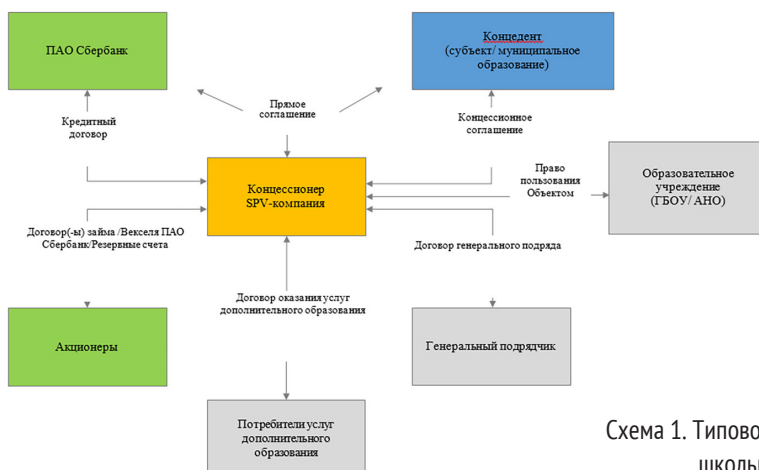


Схема 1. Типовой механизм реализации школьной концессии

Концессионер и Концедент являются сторонами КС. Поскольку Концессионер – это SPV – компания, на балансе которой отсутствуют активы, не связанные с проектом, производственные мощности и необходимые трудовые ресурсы, Концессионер привлекает генерального подрядчика, который осуществляет возведение объекта. При этом условия соответствующего договора генерального подряда должны быть максимально синхронизированы с условиями КС, во исполнение которого он заключен, в части срока, стоимости выполнения работ, мер ответственности и т.д. (принцип «back-to-back»).

Акционеры и Банк в рассматриваемой структуре – источники финансирования проекта. Концессионер привлекает финансирование, проектирует и возводит объекты недвижимости на земельном участке, предоставленном Концедентом по договору аренды, а затем эксплуатирует объект в течение определенного концессионным соглашением срока.

При этом концессионное законодательство допускает как строительство, так и реконструкцию существующих объектов. Важно отметить, что к реконструкции применительно к положениям федерального закона от 21.07.2005 года № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (далее – 115 – ФЗ) относится не только капитальный ремонт, замена морально устаревшего и физически изношенного оборудования, а также его модернизация, переустройство на основе внедрения новых технологий. Таким образом, в результате реконструкции качество услуги, предоставляемой с использованием такого объекта КС, должно улучшиться, и повыситься эффективность его эксплуатации.

После ввода объекта в эксплуатацию, оформляется право собственности Концедента на объект КС. Концессионер получает право владения и пользования для эксплуатации (обслуживания) объекта на срок действия КС, с возможностью передачи объекта (или его части) организациям, осуществляющим оказание образовательных услуг, с возложением ответственности за качество данных услуг на Концессионера. То есть в рамках КС одним лицом (Концессионером) осуществляется весь ком-

плекс работ по договору, начиная с проектирования и заканчивая эксплуатацией. При этом Концессионер несет ответственность за качество и своевременность реализации таких этапов и процессов в рамках КС.

Так как школьные проекты являются социальными, и не имеют существенной коммерческой составляющей, типовая схема возврата инвестиций Концессионера, финансирования его расходов на операционной стадии, возмещения уплаченных процентов банку и инвесторам представляет собой регулярные платежи в виде платы Концедента на стадии эксплуатации. В связи с тем, что создание школ осуществляется для реализации государственных задач, и общее образование в силу Конституции РФ является бесплатным, после ввода объекта в эксплуатацию он передается по договору аренды государственному бюджетному учреждению (для оказания общеобразовательных услуг), а Концессионером осуществляется техническое обслуживание и предоставления услуг в области дополнительного образования.

На схеме 2 представлено типовое распределение ролей между сторонами КС. Следует отметить, что одним из обязательств Концедента на стадии создания объекта является согласование на регулярной основе актов выполненных работ, подписанных между Концессионером и генеральным подрядчиком. Фактические затраты на создание объекта КС, будь то их подтверждение Концеденту по итогам завершения возведения объекта, или при досрочном расторжении по итогам расчета суммы компенсации, являются величиной, которую придется подтверждать и доказывать. Чтобы минимизировать риск:

– отказа органа власти от созданного в рамках КС объекта ввиду его несоответствия ожиданиям Концедента, заложенным в текст КС;

– уменьшения размера компенсации при расторжении КС необходимо предусмотреть в КС обязательство Концедента согласовывать как акты по форме КС-2, справки по форме КС-3¹, так и задание на проектирование и проектную документацию.

<p>Концессионер – Специальная проектная компания (SPV)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Создание и техническая эксплуатация объектов: проектирование, строительство, оснащение объекта, техническое обслуживание объекта • Привлечение внебюджетных инвестиций • Оказание услуг дополнительного образования, в том числе с привлечением третьих лиц
<p>Концедент</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Предоставление земельных участков • Выплата возмещения расходов частного партнера на создание и эксплуатацию построенных объектов • Обеспечение целевой эксплуатации путем привлечения образовательного учреждения (ГБОУ) или создание с инвестором совместного предприятия с автономной некоммерческой организацией (АНО) для оказания соответствующей услуги • Заключение Прямое соглашения с Концессионером и финансирующей организацией • Согласование фактически понесенных инвестором расходов по формам КС-2, КС-3 • Согласование задания на проектирование и проектной документации

Схема 2. Типовое распределение ролей в рамках концессионного соглашения

¹ Унифицированные формы № КС-2 и № КС-3. Утверждены Постановлением Госкомстата России от 11.11.99 № 100

При этом обозначенный выше инструмент согласования актов выполненных работ является эффективным механизмом осуществления Концедентом постоянного мониторинга за ходом строительства, контроля достигнутого Концессионером прогресса строительства в отношении объекта КС.

На практике существуют две концессионные модели, на основе которых могут быть реализованы инфраструктурные проекты в системе школьного образования в зависимости от характера инвестора: строитель или профессиональный участник рынка образовательных услуг (далее – Оператор).

Особенность услуг Оператора в том, что, кроме технического обслуживания и осуществления целевой эксплуатации школы (оказание услуг в сфере дополнительного образования), он также является активным участником общеобразовательного процесса посредством его непрерывного методического сопровождения.

Примером такой концессии является проект по созданию уникального образовательного центра в Нижнем Новгороде в рамках концессионного соглашения, заключенного между Нижегородской областью и ГК Просвещение. Концепция проекта, в котором Сбербанк выступает финансовым партнером, предполагает создание трех школ и центра дополнительного образования на 4,5 тыс. учебных мест.

В рамках реализации проекта в Нижнем Новгороде впервые реализован механизм привлечения финансирования из федерального бюджета на этапе создания объекта. Данный опыт вызвал положительный отклик в других регионах России, в том числе со стороны органов государственной власти, стимулировав процедуру внесения изменений в государственную программу «Развитие образования» для возможности участия федеральных денег в концессионных проектах как на стадии создания объекта посредством выплаты капитального гранта, так и возврата вложенных инвестиций Концессионера уже после ввода объекта в эксплуатацию через плату Концедента. Реализация концессионных проектов предусматривает существенный объем инвестиций Концессионера, и невозможна без привлечения банковского финансирования. Стандартный и наиболее распространенный на рынке инструмент – проектное кредитование с ограниченным регрессом, когда обеспечением по кредиту являются обязательства Концедента по КС, как гарантированный источник в силу положений концессионного и бюджетного законодательства.

Нужно подчеркнуть, что для использования данной структуры обеспечения по кредиту необходимо заключение трехстороннего соглашения (далее – Прямое соглашение) между Концессионером, Концедентом и банком с целью юридического вовлечения финансирующей организации в проект, так как она не является стороной КС.

Прямое соглашение устанавливает преимущественную силу данного документа над иными договорами с Концедентом, запрет на изменение или прекращение КС без согласования с Банком, порядок выплаты компенсации при расторжении, обязательства сторон концессионного соглашения расторгнуть КС по требованию финансирующей организации.

- Устанавливает преимущественную силу Прямого соглашения над иными договорами с Концедентом в рамках проекта (включая КС)
- Устанавливает запрет на изменение и /или прекращение КС без согласования с финансирующей организацией
- Устанавливает процедуры замещения Концессионера по требованию финансирующей организации, включая обязательство Концедента воздержаться от расторжения КС и не начислять штрафные санкции в отношении нового концессионера до устранения нарушений
- Устанавливает порядок выплаты компенсации при досрочном расторжении в части задолженности перед финансирующей организацией на счета Концессионера в финансирующей организации или напрямую финансирующей организации
- Устанавливает согласие на залоги
- Устанавливает обязательства Концедента и Концессионера расторгнуть КС по требованию финансирующей организации

Ключевые
условия Прямого
соглашения

Схема 3. Основные условия Прямого соглашения

Иногда органы власти негативно настроены к возможности заключить Прямое соглашение. Это напрямую влияет на перспективу реализации такого проекта: в связи с тем, что исполнителем по КС выступает проектная компания, отсутствие данного документа осложняет для Концессионера привлечение кредита без сторонних залогов, не связанных с реализацией проекта.

Итак, проект должен быть структурирован так, чтобы в нем присутствовал гарантированный источник возврата затрат на создание объекта, операционных расходов, а также затрат на уплату процентов финансирующей организации. При этом в случае нештатного развития проекта и досрочного расторжения соглашения независимо от того, по чьей вине произошло прекращение КС, Концессионеру по условиям концессии должна подлежать выплата компенсация, полностью покрывающая долг перед финансирующей организацией, а также проценты по кредиту.

Одним из ключевых условий банкабилити проекта также является наличие понятного и прозрачного механизма работы

особых обстоятельств², предусматривающего детально урегулированные в КС последствия их наступления: соответствующие права Концессионера на продление сроков по КС, компенсацию возникающих дополнительных расходов, а также возможность инициирования внесения изменения в КС.

Основными признаками особого обстоятельства являются:

- его наступление мешает надлежащему исполнению Концессионером концессионного соглашения;
- возникновение события влечет неблагоприятные финансовые последствия: дополнительные расходы, необходимость осуществления работ, не предусмотренных проектно-сметной документацией, и/или сокращение выручки.

Для финансирующей организации, как и для Концессионера, институт особых обстоятельств очень важен с точки зрения жизнеспособности проекта. В связи с тем, что концессионное соглашение реализуется на балансе SPV – компании, собственных ресурсов, наличие которых позволило бы Концессионеру профинансировать вызванные действием самого особого обстоятельства, а также его последствий дополнительные расходы или работы, нет. То есть отсутствие возможности получить соответствующее денежное возмещение со стороны Концедента может привести к гибели проекта.

Примерами особых обстоятельств могут быть события, обозначенные на схеме 4.

- невозможность/существенное ограничение доступа Концессионера, привлеченных им лиц, ГБОУ/АНО на земельный участок, объект, иное имущество согласно КС;
- увеличение размера арендной платы за земельный участок, на котором располагается объект, сверх установленного условиями КС;
- выявление необходимости при строительстве работ, не предусмотренных проектно-сметной документацией;
- превышение общего размера платы за подключение объекта, предусмотренной КС, к сетям инженерно-технического обеспечения;
- повреждение объекта в результате не страхуемого риска;
- обнаружение на земельном участке, переданном в концессию, археологических объектов, неучтенных инженерных сетей и т.д.;
- нарушение функционирования финансовых рынков (например, резкое существенное увеличение ключевой ставки Банка России и/или индекса потребительских цен);

При условии, если их наступление:
– препятствует/ограничивает создание и эксплуатацию объекта
– повлекло или повлечет дополнительные расходы/выполнение дополнительных работ

Схема 4. Примеры особых обстоятельств.

Таким образом, на текущий момент уже имеется значительный опыт структурирования концессий в сфере образования, разработаны типовые решения, которые могут существенно снизить трудовые и финансовые ресурсы, как частной, так и публичной стороны, сократить временные затраты для подготовки и согласования проектов и активного вовлечения финансирующих организаций в проект.

Тем не менее, разработанных на сегодняшний день механизмов недостаточно, чтобы эффективно и оперативно

решить задачу, стоящую перед регионами по ликвидации второй смены в школах. Необходима реальная поддержка государства, в т. ч. в виде субсидий и бюджетных инвестиций из федерального бюджета, которая сделает возможным уменьшение текущей потребности в местах в финансово необеспеченных регионах и замотивирует инвесторов (как застройщиков, так и операторов) становиться частью таких концессионных проектов.

Источники информации:

1. Федеральный закон от 21.07.2005 года № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях»
2. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»

² Обстоятельства, события, не зависящие от действия или бездействия Концессионера, но препятствующие надлежащему исполнению им концессионного соглашения и влекущие возникновение дополнительных расходов и необходимость выполнения работ, не предусмотренных проектно-сметной документацией

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННО- ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В КАЗАХСТАНЕ И ВЕЛИКОБРИТАНИИ

ЖАНГАЛИЕВ

Нурбек

Наурызбаевич

юрист, PwC Kazakhstan



Введение

Опыт зарубежных стран показывает, что проекты Государственно-частного партнерства («ГЧП») успешно реализуются в различных отраслях экономики и способствуют увеличению частных инвестиций при реализации крупных инфраструктурных проектов.

Выбранное направление исследования обосновано тем, что в настоящее время модернизация существующей инфраструктуры является одной из основных проблем в нашем государстве. В частности, это касается таких социальных объектов, как школы и больницы. Поскольку модернизация данных объектов требует значительных финансовых вложений со стороны государства, возникает необходимость поиска альтернативных источников финансирования. Одной из наиболее целесообразных мер для решения этой проблемы является использование механизма ГЧП. Данный механизм является эффективным инструментом снижения нагрузки на государственный бюджет, а также инструментом реализации проектов на взаимовыгодной основе с наименьшими затратами, включая управление и эффективное распределение рисков между сторонами.

Обоснованность сравнительного анализа выбранных юрисдикций Казахстана и Великобритании связана с рядом факторов. Прежде всего, в настоящее время наблюдается тенденция частичного внедрения принципов английского права в правовую систему Казахстана. Например, создание в Казахстане Международного финансового центра "Астана" (МФЦА) на основе норм английского права. Во-вторых, учитывая историю и специфику подхода ГЧП в Великобритании, данный анализ может послужить основанием для совершенствования действующего подхода ГЧП в Казахстане.

Теоретические аспекты ГЧП

ГЧП – это инновационный финансово-правовой инструмент развития государственной инфраструктуры за счет частных инвестиций. Существует два основных участника проекта ГЧП: государственный партнер (государство в лице государственных органов, учреждений или предприятий) и частный партнер (частный инвестор). В рамках механизма ГЧП государственный и частный партнеры заключают договор («договор ГЧП»), в котором, с одной стороны, государственный партнер предоставляет частному партнеру право и, при необходимости, активы на создание и (или) реконструкцию/модернизацию/осущест-

вление управления инфраструктуры, а частный партнер принимает соответствующее обязательство в обмен на компенсацию от платы за пользование инфраструктурой со стороны конечных пользователей (потребителей) и (или) платежей из государственного бюджета (компенсация от государственного партнера) [1, с. 17].

Инвестиционный характер договора ГЧП отличает данный инструмент от традиционной и наиболее распространенной формы развития общественной инфраструктуры – договора, заключаемого для выполнения государственного заказа. В рамках государственного заказа исполнитель обязуется создать определенный инфраструктурный объект и передать его государственному заказчику, а Заказчик обязуется принять объект и оплатить его. Таким образом, отношения между сторонами не являются инвестиционно-ориентированными. В отличие от государственного заказа, ГЧП основывается на долгосрочных инвестиционных отношениях между сторонами и соответственно предполагает детальное распределение рисков и взаимных прав и обязанностей. Такое распределение между участниками ГЧП свидетельствует о партнерском характере их взаимоотношений. Более того, для полного понимания вопроса о концепции ГЧП необходимо рассмотреть ее с экономической и правовой точек зрения.

Во-первых, что дает партнерство государства и частного инвестора? Развивается предпринимательский сектор, появляются новые малые и средние предприятия, наиболее интересные и перспективные бизнес-проекты привлекают прямые частные инвестиции и развивают потребительский рынок. В результате снижается нагрузка на бюджет и увеличиваются налоговые поступления [2, с. 7]. Таким образом, с экономической точки зрения ГЧП можно определить как соглашение между двумя или более сторонами, которые согласились сотрудничать в достижении общих целей и в котором существуют общие полномочия и ответственность; совместное инвестирование ресурсов; общая ответственность и принятие рисков; и в идеале взаимные выгоды.

Во-вторых, с юридической точки зрения ГЧП – это форма отношений между государственным партнером и частным инвестором, основанная на договоре ГЧП, который по своей природе является гражданско-правовым договором. Существует несколько основных типов договоров ГЧП в зависимости от их характера и распределения рисков:

- строительство-эксплуатация-передача (BOT);
- проектирование-строительство-финансирование-эксплуатация (DBFO);
- концессионный договор;
- совместное предприятие.

Данные модели различаются в зависимости от их структуры и механизмов реализации. Например, в рамках модели BOT частный партнер несет ответственность за строительство, эксплуатацию и передачу объекта ГЧП, в то время как при модели DBFO он имеет дополнительное обязательство по проектированию и финансированию. Кроме того, назначение объектов также важно в вышеуказанном вопросе. Одним из таких примеров являются проекты строительства инфраструктуры общественного пользования в рамках структуры DBFO, где частные партнеры могут получать компенсацию за инвестиции, затраченные на строительство, через плату за управление объектами (например, платные дороги).

Сравнительный анализ регулирования и реализации проектов ГЧП

Одной из особенностей развития ГЧП в Казахстане является то, что с учетом того, что использование данного механизма началось сравнительно недавно, база научных исследований в данной сфере находится на развивающемся уровне. Как и во многих других юрисдикциях, данная сфера стала более развитой с практической стороны, что было обуслов-

лено рядом факторов, таких как необходимость быстрого привлечения инвестиций и необходимость совершенствования инфраструктуры. В то же время в Казахстане существует отдельное законодательство в области ГЧП. Кроме того, некоторые положения могут регулироваться также положениями из других отраслей права, таких как гражданское право и бюджетное право.

По способу реализации ГЧП в Казахстане дифференцируется на институциональное и договорное [3, ст. 7]. В рамках институционального ГЧП государственные и частные партнеры создают совместную компанию с соответствующим распределением долей участия. С другой стороны, в рамках контрактного ГЧП существует несколько форм реализации проектов ГЧП, таких как концессии, доверительное управление государственным имуществом, лизинг, сервисный контракт.

С точки зрения механизма оплаты можно выделить следующую тенденцию в категоризации проектов ГЧП в Казахстане:

- с полным возмещением инвестиционных и операционных расходов частного партнера;
- с частичным возмещением инвестиционных и операционных расходов частного партнера;
- без возмещения инвестиционных и операционных расходов из государственного бюджета (использование средств потребителей через тарифы и платные услуги).

В Таблице 1 отражены источники возмещения затрат и получения доходов частного инвестора и их специфика.

Источник	Специфика
Реализация товаров, работ, услуг в период эксплуатации объекта ГЧП	Этот вариант используется частным партнером для компенсации инвестиций и получения дохода от проекта
Субсидии от государства	Менее распространена в связи со спецификой и структурой механизма ГЧП
Компенсация инвестиционных затрат	Если на объекте ГЧП осуществляется возмещение инвестиционных затрат, то объект ГЧП передается в государственную собственность. Более того, залог таких объектов не допускается
Компенсация операционных затрат	Возмещение расходов частного партнера, связанных с эксплуатацией объекта ГЧП
Вознаграждение за осуществление управления объектом ГЧП	Объект должен быть в государственной собственности
Плата за доступность	Производится за счет бюджетных средств за обеспечение эксплуатационных и качественных характеристик объекта ГЧП, а также доступности указанного объекта потребителям исходя из индивидуальных технико-экономических параметров объекта ГЧП

Таблица 1 – Источники возмещения затрат и получения доходов

Источник: Закон РК “О государственно-частном партнерстве”

Реализация проектов ГЧП в Казахстане включает в себя следующие последовательные этапы:

- 1) разработка инвестиционного предложения государственным партнером или бизнес-плана проекта ГЧП частным партнером в ходе прямых переговоров по определению частного партнера;
- 2) определение частного партнера;
- 3) подписание договора ГЧП;
- 4) исполнение сторонами условий договора ГЧП [3, ст. 10].

Исходя из вышеизложенного, существует несколько способов определения частного партнера: через проведение конкурса (с использованием двухэтапных процедур или в упрощенном порядке) либо прямые переговоры. Проведение прямых переговоров производится на основе инициирования проекта ГЧП потенциальным частным партнером [4, ст. 129]. С другой стороны, проведение конкурса на определение частного партнера производится по инициативе уполномоченного государственного органа с учетом требований проекта ГЧП и имеет свою специфику, которая приведена ниже.

С использованием двухэтапных процедур	В упрощенном порядке
Критерий использования данного вида конкурса: организатор конкурса определил сферу применения и (или) объект ГЧП, как технически сложный и (или) уникальный.	Критерии использования данного вида конкурса: <ul style="list-style-type: none"> реализация местного проекта ГЧП; использование типовой конкурсной документации проекта ГЧП; использование типового договора ГЧП; проект ГЧП не относится к сфере естественных монополий; стоимость объекта ГЧП не превышает четырехмиллионного месячного расчетного показателя.

Таблица 2 – Проведение конкурса по определению частного партнера

Источник: Приказ и.о. Министра национальной экономики Республики Казахстан от 25 ноября 2015 года № 725

По стадиям подписания договора ГЧП и исполнения обязательств сторонами при реализации проекта ГЧП можно привести следующую схему структурирования правоотношений

между участниками проекта ГЧП. В то же время важно понимать, что данная схема является общей и не учитывает специфику проектов ГЧП.

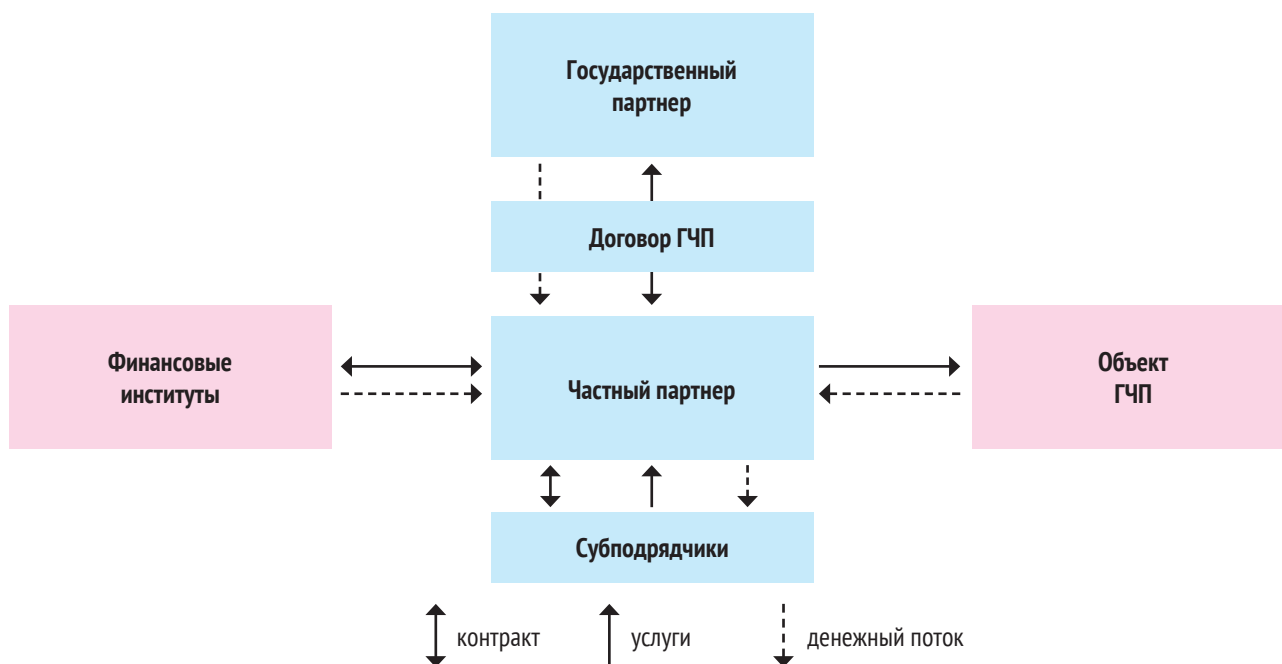


Рисунок 1 – Структура правоотношений при реализации проекта ГЧП

В части реализации проектов ГЧП важно учитывать ряд рисков для частного инвестора исходя из специфики соответствующего проекта. При этом, согласно Таблице 3 вне

зависимости от указанной специфики есть ряд ключевых рисков, которые необходимо предусмотреть перед началом проекта.

Наименование риска	Описание
Политический	Длительность процесса утверждения технической документации по проекту ГЧП либо в получении доступа к объекту ГЧП в связи с отсутствием четкой координации действий между органами государственной власти.
Технический	Увеличение затрат частного партнера из-за технических ошибок при формировании объема работ по проекту.
Юридический	Риски по Договору ГЧП и договорам с субподрядчиками.
Коммерческий	Увеличение стоимости проекта ГЧП в процессе его реализации.
Финансовый	Повышение налогов, рост инфляции

Таблица 3 – Риски по проектам ГЧП

Источник: Анализ практики ГЧП

В Великобритании ГЧП начало свое развитие с момента запуска механизма частной финансовой инициативы в 1992 году. В то же время данный механизм базируется на правилах Райри, которые были приняты ранее. Данные правила были разработаны комиссией Министерства финансов во главе с сэром Уильямом Райри и основывались на следующих базовых принципах:

- решения о предоставлении средств для инвестирования должны приниматься в условиях честной конкуренции с частным сектором;

- объем государственных гарантий или иной поддержки государства не должен приводить к ситуации, обеспечивающей частным инвесторам степень безопасности, значительно превышающую ту, которая доступна в проектах частного сектора;
- подобные проекты должны приносить выгоды с точки зрения повышения эффективности и прибыли от дополнительных инвестиций, соизмеримых с затратами на привлечение рискованного капитала с финансовых рынков.

Концепция механизма частной финансовой инициативы заключалась в следующем:

- отмена формальных требований к сопоставлению частного и государственного финансирования;

- перераспределение рисков на основе принципов совместного предприятия между государственным и частным секторами;

- введение нового критерия частного финансирования – соотношение цены и качества.

В 2012 году правительство инициировало фундаментальную переоценку модели частной финансовой инициативы и разработало новый подход к ГЧП, основанный на соответствующей стандартизации. Были внедрены новые ключевые принципы, такие как справедливость, ускорение и гибкость предоставления услуг, большая прозрачность, надлежащее распределение рисков.

Таким образом, механизм частной финансовой инициативы является одним из ключевых инструментов в Великобритании при реализации инфраструктурных проектов. Как результат на основе этого механизма было реализовано большое количество крупных проектов, в том числе проекты в сфере Национальной службы здравоохранения.

По вопросу сравнения моделей ГЧП в Казахстане и в Великобритании можно выделить следующие моменты. Во-первых, в обеих юрисдикциях существует возможность использования институционального ГЧП (создание совместной компа-

нии для реализации конкретного проекта ГЧП) в дополнение к контрактному ГЧП. Во-вторых, в обеих моделях можно использовать типовые контракты ГЧП для различных секторов инфраструктуры. В то же время в Казахстане существует комплексная дифференциация инфраструктурных направлений, которая базируется на соответствующем типовом контракте. В-третьих, обе системы имеют сходные операционные модели управления проектами ГЧП, такие как проектирование-строительство-финансирование-поддержка-эксплуатация и проектирование-строительство-эксплуатация и концессия.

С другой стороны, в Великобритании, в отличие от Казахстана, отсутствует отдельный закон о ГЧП, но есть законодательство по закупкам государственных органов [5, с. 26]. Законодательство о ГЧП в Великобритании также основано на типовых контрактах и основополагающих принципах. В Казахстане, как уже упоминалось выше, существуют специальные нормативные акты в области ГЧП. Еще одной особенностью реализации проектов ГЧП в Великобритании является применение кодекса поведения сторон ГЧП в отношении их участия в проекте, а также для отражения передовой практики и повышения операционной эффективности проектов ГЧП.

На основании вышеизложенного анализа можно сделать вывод, что, несмотря на некоторые различия в механизме реализации проектов ГЧП в вышеуказанных юрисдикциях, данные системы имеют схожие базовые принципы ГЧП. В обеих юрисдикциях больше внимания уделяется эффективности, распределению рисков и прозрачности при реализации проектов ГЧП. Данный факт обосновывается необходимостью соответствовать международным стандартам и наличием аналогичных задач по совершенствованию социальной инфраструктуры.

Вывод

В заключение необходимо отметить два момента. Во-первых, с точки зрения эффективности реализации проектов ГЧП в Казахстане, важным является внедрение базовых принципов по примеру механизма частной финансовой инициативы в Великобритании, а именно перераспределение рисков на основе принципов совместного предприятия между государственным и частным секторами и критерия в соотношении цены и качества.

Во-вторых, с учетом разницы в регулировании ГЧП в Казахстане и Великобритании, при структурировании договоров ГЧП необходимо учитывать местную специфику и законодательство.

Источники информации:

1. E.R. Yescombe, Государственно-частное партнерство: принципы политики и финансов (Butterworth-Heinemann 2007)
2. Ж. Мадиев, Основные тенденции развития ГЧП в Республике Казахстан [2019] Государственно-частное партнерство № 1
3. Закон РК “О государственно-частном партнерстве” от 31 октября 2015
4. Приказ и.о. Министра национальной экономики Республики Казахстан от 25 ноября 2015 года № 725
5. Adam Cooper, Louise Mackenzie, Simon Kenolty, Jack Rutherford, Richard Dyton and Shu Shu Wong, Государственно-частное партнерство в Великобритании (Lexology 2019)

DIGITAL & PPP THE PANDEMIC SITUATION OPENS A NEW BUSINESS DOOR

The software industry has never been so necessary, in January 2020 all healthcare facilities needed data and to compare analyzes and results of a phenomenon called COVID-19. Millions of data and analysis on patients and diseases to trace a useful path to fight the new enemy. Data collection is the first step to obtain information in real time and to be able to exchange useful information through new research models and medical analyzes, all this is called BigData Analysis.

Healthcare Software Overview

Research & Markets: The healthcare software analysis market is expected to reach \$ 50.5 billion by 2024 from \$ 19.5 billion in 2019, with a CAGR of 28.3% during the forecast period. The growth of this market is driven primarily by the implementation of governmental initiatives to increase the adoption of EHR, increasing adoption of data-driven decisions, increasing pressure to reduce healthcare spending and improve patient outcomes, the emergence of big data. in the healthcare sector and increasing number of patient registries and online modalities for patient via mobile devices. (www.researchandmarkets.com)

Business Wire: Healthcare information software helps capture, store, manage and transmit a patient's information to the healthcare system. The software collects and analyses health data that helps doctors and patients make effective decisions. It also helps improve efficiency, reduce costs, minimize operational errors and offer better service. The data recorded by the health information software is further used for medical treatments in order to prevent an illness from spreading or reaching an incurable stage. In addition, they are convenient, require no paper work, and alert the patient and doctor in case of abnormalities. The world market for health information software reached a value of approximately \$ 19.5 billion in 2019. In recent years, health information software has been hugely successful in hospitals and medical centres. The ethical lifestyle combined with the growing consumption of fast foods has led to an increase in lifestyle diseases worldwide. This is one of the main factors that has broadened the growth prospects of the global market for health information software and online consultation through mobile devices. (www.businesswire.com)

HAP (Healthcare Application Product)

The HAP project was born from the experience and collection of information in 10 years of medical document management and analysis in Italy. The control of information makes us aware

and ready to act quickly and functionally. In a time of medical crisis, pandemic, of structural collapse, knowing exactly where to intervene with a precise medical profile is important and can save lives. HAP allows a precise analysis of Profiles and Pathologies, information in digital format that is necessary to intervene and locate the risks and areas of competence in an Emergency. HAP ensures a rapid exchange of medical information of patients, with complex pathologies in order to intervene in therapies and anticipating sometimes fatal complications. The most known viruses, Ebola, Sars, covid-19, yellow fever ... are harmful to the respiratory system and therefore an available medical profile is essential for prevention.

Normadec Digital

Marco Passarella, A.C. was born in Italy in 1959 and received a degree in economics from Kensington University in Los Angeles CA with merit. He began his work experience in Normadec, a family company, in 1982 creating computer tailored software for many industries. In 2012 he took the reins of Normadec Group replacing the Founder, Valter Passarella, his father. Today he is the sole shareholder and CEO of the group companies. Today the main task of the company is to promote the technological revolution in healthcare, where the use of internet is mapping the new organisational models for health services that allow citizens to receive assistance at home and in the area of residence. In this sense, we promote Healthcare projects and solutions oriented at taking advantage of the various opportunities offered by the network for the creation and delivery of online services.

HRP is a process management solution based on Intellectual Property of Normadec Digital Italia (company of the group). At the moment this is the only Total Process Management Solution applied in Italy with many years of experience. This service can be divided into three different levels of application that can be implemented to achieve increasingly strategic integration between hospitals, the region and the patients: [1] linking the various operating units of the region into a single flow of clinical information ; [2] to connect various health actors (general practitioners, specialists, etc.); [3] directly connecting patients with their own clinical history through a secure portal. Normadec has completely rewritten all the applications to make them compliant with European regulations GDPR 2018. Currently the market share of Normadec, with its own solution, represents 3.5% of the potential national market.

**Marco
Testiny**

CEO of SafeActive Srl



HAP product range

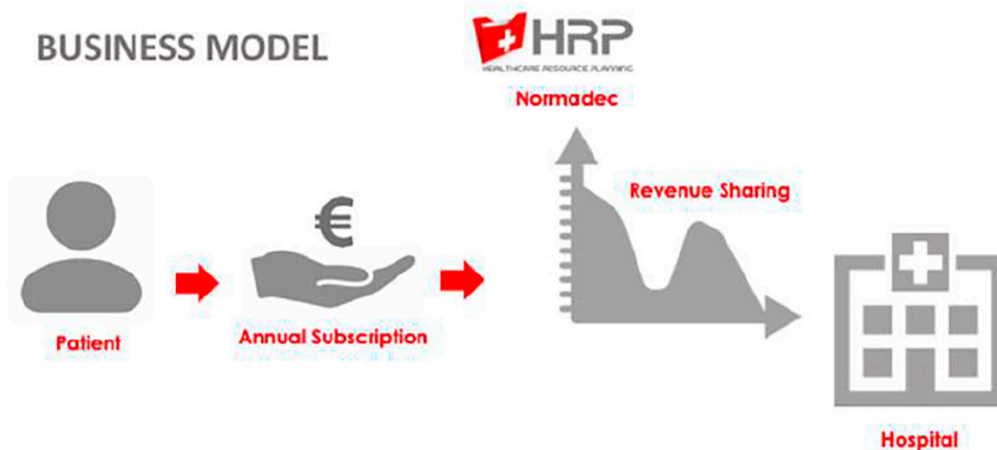


EMR (Electronic Medical Record) is a set of clinical events of a patient, restricted to a particular health care (ie hospital or health authority).EMR is oriented to the clinical professional.
 EHR (Electronic Health Record) is a set of clinical events of a patient, extended to his/her entire medical history without the limitation to a specific hospital domain. The data and the means of access to EHR are geared not only to the professional but also to the citizen (patient-centric).

Business model

The project bases its application on the win-win philosophy, that is to say with the hospital, a negotiation at the end of which both parties meet their interests, and perceive that they can achieve the objectives initially set. Our marketing formula is very simple: We set up a staff location that takes care of digitizing all health records related to each hospital. All health documents, digital natives, will be conveyed directly to

the individual patient portal. The patient pays an annual fee to activate his health card, which will allow him/her to access own medical portal history. Revenue from the activations will be divided according to precise rules with the hospital. The hospital will achieve innovation, patient retention and participation in the profits generated by the project. Normadec intends to reach emerging markets that allow the implementation of the PPP Model in contexts where the patient element becomes the direct contributor in the definition of the project. Each country that is reached by Normadec with this project ensures an economic benefit with very low costs and monitored remotely thanks to Cloud technology. The capital we intend to commit to the project is shared with the financial partner. The capital is committed only when the country approves the project, only 17% will be committed to commercial activities and to assign international staff to the successful outcome of the operations that are of interest to Normadec and its partners.



Project Ready

Normadec has decided to extend its horizon abroad, to give value to the skills of the research done and the good results obtained in recent years in the digital archiving sector. For this reason, a sector company has been appointed, operating in the "mid found raising", included by Forbes in the top 10 U30 as Venture Capital company in Italy.

BizPlace: "after the analysis of the International project and the value in expression of the excellent Business model, it came to the conclusion that the sustainability of the project by possible Public & Private Project is possible since the technical part was largely solved by Normadec in designing the process and the solution with extreme clarity and simplicity." (www.bizplace.com)

Route map

All projects that are born with high use of technology are projects that are candidates to be fundable projects with the PPP process. Major works need capital and many resources to be fully implemented. Solutions that implement technology that have already been absorbed by the investing companies have more flexibility and therefore more strategic use. In the first quarter of 2020, in Europe we saw the exchange of millions of health data, mortality and infection trend charts, in addition to this there was no map of pathological cases and subdivisions of categories. The new European system with resolution 375/2016 has in fact granted all hospital structures the need for the free circulation of health data, to be ready and informed for any medical eventuality.



Data Supply Chain:
Putting information into circulation

Data needs to be something that is transported through a supply chain, is shared, used and repurposed – just like other products.

КИСЕЛЕВ
Владимир
Дмитриевич

Доктор делового администрирования. Специалист по организационному развитию, преподаватель, Высшая школа корпоративного управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.
РИНЦ Author ID: 759584

ЕРСЕЙТОВА
Жанзира
Казикызы

Слушатель программы MBA, Высшая школа корпоративного управления Российской академии народного хозяйства при Президенте Российской Федерации

**ВОЗМОЖНО ЛИ
ОРГАНИЗОВАТЬ УСПЕШНЫЕ
ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ГЧП?**

Аннотация. Актуальность данного исследовательского кейс-стади продиктована тем, что в республике Казахстан есть всего несколько десятков успешных примеров государственно-частного партнерства (ГЧП), но они напрямую не связаны с экологической тематикой, так важной для государства и его граждан. В законе РК от 31 октября 2015 года № 379-V «О государственно-частном партнерстве» (с изм. и доп. по состоянию на 03.07.2020 г.) про проекты, связанные с экологией, есть только одно упоминание. В действующем Экологическом кодексе и в проекте его новой версии нет прямого упоминания возможности применения механизмов ГЧП. *Исследовательский вопрос исследовательского кейс-стади в формате кейкис:* «Есть ли возможность в объективно сложившихся в РК условиях организовать и реализовывать успешные экологические ГЧП-проекты в интересах населения, государства и бизнеса?» *Методы предпринятого исследования:* маркетинговая продуктовая матрица для описания деятельности актора, матрица позиционирования форм и моделей ГЧП на этапах жизненного цикла ГЧП-проекта, обобщенная структура для ГЧП-проекта, матрица полей возможных экологических загрязнений и формы, модели ГЧП для их преодоления, веерная матрица конвертации ресурсов для выработки комплекса решений, матрица целей актора в рамках заявленной им проблемы, итоговая матрица для рефлексии решений. *Практическая значимость этого исследовательского кейс-стади* заключается в том, что автором предложено несколько альтернативных межпредметных вариантов решений сложной неоднозначной относительно новой для РК проблематики. При использовании данного кейс-стади в образовательной деятельности для государственных чиновников и предпринимателей он будет поощрять обучаемых к отработке индивидуальных и групповых процессов поиска инновационных идей успешного применения механизмов ГЧП, развивать междисциплинарное мышление. *Сделан вывод,* что спектр возможного применения механизмов ГЧП для экологических проектов широк, в частности это: переработка твердых бытовых отходов; строительство водоочистных сооружений; возобновляемые, сберегающие, эффективные источники энергии.

Ключевые слова: экологический ГЧП-проект, взаимные интересы, концессионное соглашение, экономические механизмы взаимодействия, партнеры (публичный, частный), инвестор, оператор, население страны.

JEL: B41, D52, F18, F64, H44, L32, Q57

**IS IT POSSIBLE TO
ORGANIZE SUCCESSFUL
ENVIRONMENTAL PPP?**

Abstract. *The relevance of this research case study* is dictated by the fact that there are only a few dozen successful examples of public-private partnerships (PPPs) in the Republic of Kazakhstan. All those cases are not directly related to environmental issues while these are so important for the state and its citizens. There is only one mention of projects related to the environment in the Law of the Republic of Kazakhstan dated October 31, 2015 No. 379-V «On public-private partnership» (as amended and supplemented as of 03.07.2020). The current Environmental Code and a draft of its new version don't include the opportunity of PPP mechanisms's use. *Research question of a research case study* in the keykis format: «Is there an opportunity in the objectively prevailing conditions in the Republic of Kazakhstan to organize and implement successful environmental PPP projects in the interests of the population, state and business?» *Methods of the undertaken research:* marketing product matrix for describing the actor's activities, matrix for positioning forms and models of PPP at stages of the life cycle of a PPP project, generalized structure for a PPP project, matrix of fields of possible environmental pollution and forms, PPP models, fan-shaped conversion resources' matrix providing a set of solutions, the actor's goals matrix within the framework of the actor's problem, the final matrix for reflecting decisions. *The practical significance of this research case study* lies in the fact that the author has proposed several alternative intersubject solutions for a complex, ambiguous, relatively new for the Republic of Kazakhstan problematics. When using this case study in educational activities for government officials and entrepreneurs, it will encourage trainees to work out individual and group processes of searching for innovative ideas for the successful application of PPP mechanisms, and develop interdisciplinary thinking. *It was concluded* that the spectrum of possible use of PPP mechanisms for environmental projects is very wide, in particular: processing of solid household waste, construction of water treatment facilities, energy sources (renewable, saving, efficient)

Key words: environmental PPP project, mutual interests, economic mechanisms of interaction, partners (public, private), investor, operator, population of the country.

ВВЕДЕНИЕ

Позиционирование явления «ГЧП-проект» на пространстве «Национализация – Приватизация»

Процессы национализации и приватизации (рис. 1) регулярно происходят во многих странах мира. Как только существующая социально-экономическая модель перестает быть продуктивной, результативной, эффективной и синергетичной, она сменяется альтернативной для неё моделью. Проекты ГЧП¹ возникают на любой фазе этого цикла, предоставляя возможность вовлечения частного сектора в зону ответственности государ-

ства. Это способ организации проекта, при котором государство может решать задачи, традиционно находящиеся в его компетенции, а бизнес извлекать доходы в сферах, которые без участия государства были бы для него труднодоступны или закрыты². Это взаимодействие бизнеса и государства (власти) в процессе реализации социально-значимых проектов, имеющих общегосударственное значение, на условиях сбалансированного распределения рисков, выгод и затрат, прав и обязанностей, компетенций и компетентностей, определяемых в соответствующих договорах. Важно помнить о разрешительной функции государства.

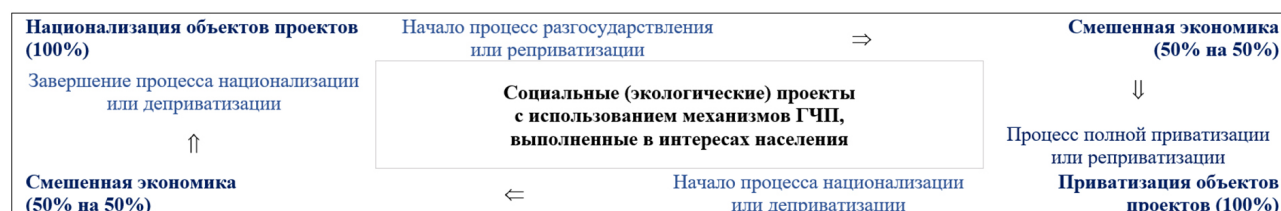


Рисунок 1. Позиционирование ГЧП-проекта на фазовом пространстве «Национализация – Приватизация»

Источник: рисунок авторский

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Механизмы партнерства в ГЧП

ГЧП – сложная система правовых и финансовых отношений, для успешности которых надо помнить, что интересы населения превыше всего. В таблице 1 представлены механизмы ГЧП³. В соответствии с Гражданским, Предпринимательским,

Земельным и Бюджетным кодексами РК, ЗРК «О концессиях», «О государственных закупках», «О государственном имуществе», «О ГЧП», пакеты подзаконных актов. В профессиональной литературе о ГЧП описаны пять базовых моделей (операторная, концессионная, лизинговая, кооперативная и договорная), которые, как правило, комбинируются в разнообразных вариантах.

Механизмы ГЧП		Описание механизма, обеспечивающего синергетический эффект при взаимодействии концедента и концессионера
Концессионные соглашения и соглашения о ГЧП	Bl T2 Op	Строительство – Передача – Эксплуатация Частная сторона осуществляет строительство/реконструкцию объекта, передает объект и получает доход от эксплуатации; Контракт жизненного цикла
	Ds Bl Op T1 Bl Op T1	(Проектирование) – Строительство – Эксплуатация (Управление) – Передача Частная сторона осуществляет (проектирование) / строительство/реконструкцию объекта (в соответствии со спецификацией, согласованной с гос. агентом), получает права собственности на объект, осуществляет эксплуатацию и получает доход от эксплуатации, может передавать в собственность публичного партнера по окончании соглашения.
	Ds Bl Ow Op Bl Ow Op	(Проектирование) – Строительство – Владение – Эксплуатация Частная сторона осуществляет (проектирование) и/или строительство/реконструкцию объекта, осуществляет эксплуатацию объекта в течении согласованного с публичной стороной срока и получает доход от эксплуатации (без передачи собственности государству, с правом собственности в госсекторе)
	Ds Bl Ow Op T2 Bl Ow Op T2	(Проектирование) – Строительство – Владение – Эксплуатация – Передача Частная сторона осуществляет (проектирование) и/или строительство/реконструкцию объекта, осуществляет эксплуатацию объекта в течении согласованного с публичной стороной срока и получает доход от эксплуатации, за тем передает объект в собственность публичной стороны
	Bu1 Bl Op	Приобретение – Строительство – Эксплуатация Правительство продает существующий объект частнику, который производит обновление или расширение, необходимые для его эффективной эксплуатации

¹ https://ru.wikipedia.org/wiki/Государственно-частное_партнёрство

² Кабашкин В.А. Государственно-частное партнерство: международный опыт и российские перспективы. Москва, ООО «МИЦ», 2010. – 576 с.; Кабашкин В.А. Государственно-частное партнерство в регионах Российской Федерации: учебное пособие. М: Дело, 2016, 120 с.

³ <http://www.finexg.ru/modeli-publichno-chastnogo-partnerstva/>

Концессионные соглашения и соглашения о ГЧП	Ds Bl F (Op/M)	Проектирование – Строительство – Финансирование – (Эксплуатация / Обслуживание)	Частная сторона осуществляет проектирование и/или строительство/ реконструкцию объекта, который передается в собственность публичной стороной за вознаграждение
	PFI	Частная Финансовая Инициатива	ГЧП в Великобритании, модель основана главным образом на возможности платежей.
	Bl/R Op T2	Строительство /реконструкция – Эксплуатация – Передача	Частная сторона строит объект на основе договора концессии и эксплуатирует его в период действия договора. По истечении срока действия договора право собственности возвращается публичной стороне, если это право не перешло по причине завершения проекта
	Bl/R Ls T2	Строительство – Владение – Эксплуатация	Концессионер строит объект концессии или осуществляет процесс его восстановления с использованием механизма лизинга, за тем передает объект государству
	Bl Op M T2	Строительство – Эксплуатация – Обслуживание – Передача	Концессионер отвечает за содержание, текущий ремонт сооруженных им инфраструктурных объектов

	Finance Only		Частная компания по оказанию финансовых услуг финансирует проект напрямую или посредством финансовых механизмов (выпуск ценных бумаг (облигаций) или путем долгосрочной аренды)
Квази-ГЧП	Договор аренды с инвестиционными обязательствами		
	Долгосрочное инвестиционное соглашение		
	Контракт жизненного цикла		
	Совместные предприятия		
Контракты на эксплуатацию и содержание	O Lc – Эксплуатация (право) Частный оператор получает право (лицензию) на производство и предоставление общественной услуги, как правило, на определенный срок.		
	O M – Эксплуатация – обслуживание		
	Ls Dv O – Лизинг – развитие – эксплуатация		
Контракты на управление и содержание		Доверительное управление имуществом.	
Контракт на выполнение госзаказа (модель не в рамках ГЧП)	Ds Bl	Проектирование – Строительство	Частный сектор проектирует и строит объекты инфраструктуры на основе строительного контракта немедленной эксплуатации для удовлетворения запросов государственного сектора на услуги, часто оказываемые по фиксированной стоимости. Таким образом, риск за перерасход передается частному сектору.

Таблица 1. Часто применяемые механизмы ГЧП

Источник: таблица авторская

На рисунке 2 приведено позиционирование механизмов ГЧП на этапах жизненного цикла ГЧП-проекта.

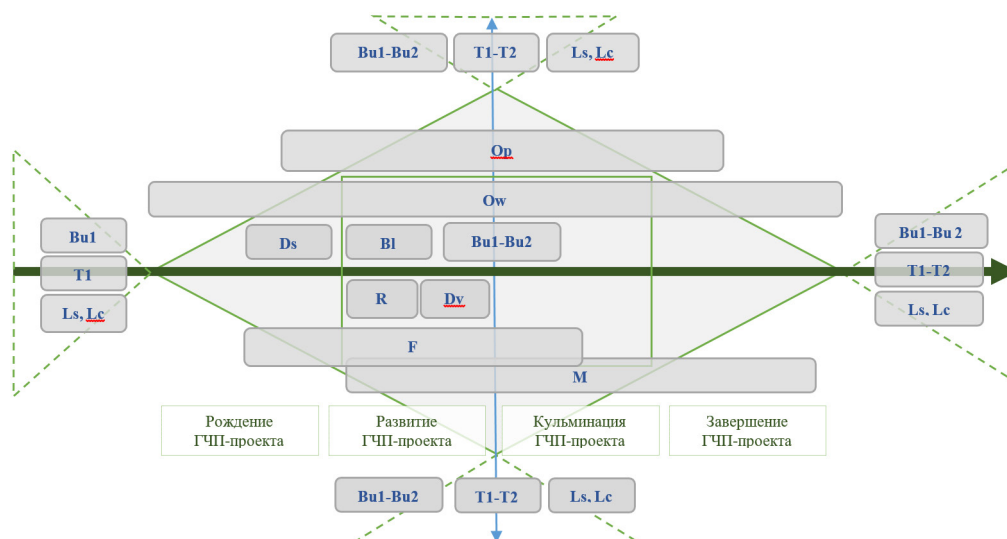


Рисунок 2. Позиционирование форм и моделей ГЧП на этапах жизненного цикла ГЧП-проекта

Источник: рисунок авторский

Обозначения в рисунке: см. таблицу 2.

Контрактное и Институциональное ГЧП

ГЧП, как экономическое явление, классифицируется по способу реализации на контрактное и институциональное. На

рисунке 3 представлена обобщенная финансовая и правовая структура для ГЧП-проекта.

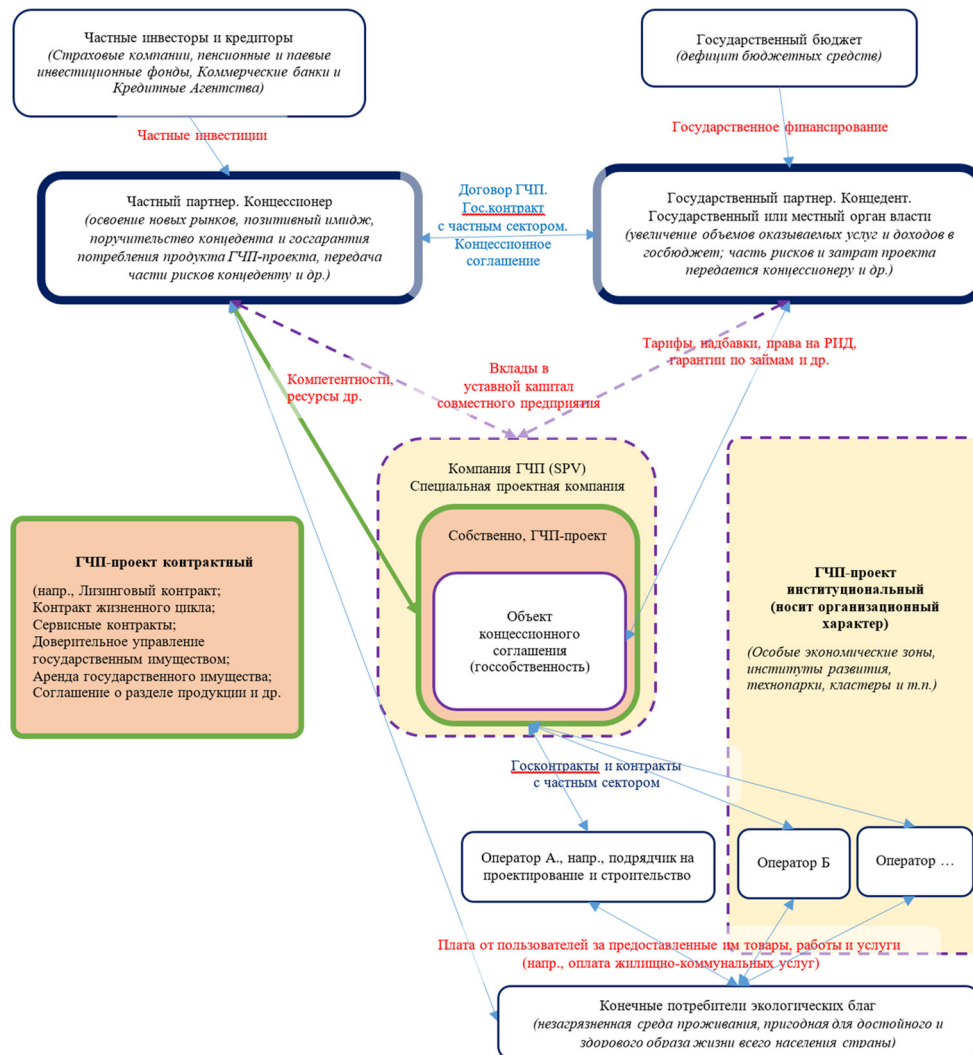


Рисунок 3. Обобщенная структура для ГЧП-проекта

Источник: рисунок авторский

Проект нового Экологического кодекса. ГЧП. Окружающая среда и объекты охраны

В тексте новой редакции Экологического кодекса⁴ надо обратить внимание на ключевые для ГЧП-проектов статьи 39 и 141 в которых надо напрямую написать о возможности применения ГЧП-механизмов. Однако, в практике существует коллизия. Если в законе прямо не запрещено, то разрешено. Логика многих чиновников иная: «Если напрямую не разрешено, то

запрещено!» Закон должен устранять препятствия, а не создавать условия для чего-то. Чиновник действует по прописанным правилам, чтобы не подвергнуться санкциям. Есть в тексте и другие методологические неточности. Пример. На рисунке 4 знаками вопроса (?) обозначены термины, которые не имеют определения в новом Экологическом кодексе. Природно-антропогенные объекты есть, а вот соответствующих комплексов и среды нет!

⁴ Экологический кодекс РК (с изменениями и дополнениями по состоянию на 25.06.2020 г.) – https://online.zakon.kz/m/Document/?doc_id=30085593

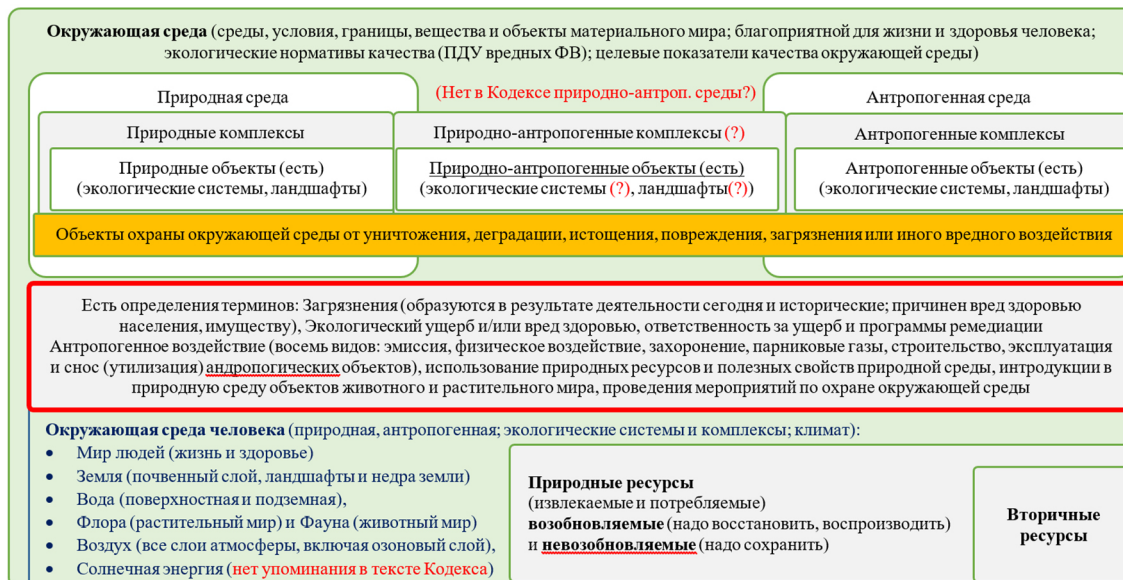


Рисунок 4. Окружающая среда и её загрязнения

Источник: рисунок авторский

Виды природопользования

К видам природопользования относятся: 1) землепользование; 2) водопользование; 3) лесопользование; 4) недропользование; 5) пользование животным миром; 6) пользование растительным миром; 7) иные виды природопользования, устанавливаемые законами Республики Казахстан. В тексте новой редакции Экологического кодекса есть методологическая неточность в применении терминов «лесопользование» и «пользование растительным миром». Первый термин являет-

ся частью второго. Напрямую в тексте статьи кодекса о видах природопользования не заявлены ресурсы, предоставляемые воздушной средой и энергией солнца.

Нет ничего в Кодексе про возможности применения ГЧП. В таблице 2 приведены поля возможных экологических загрязнений при природопользовании и формы, модели ГЧП для их преодоления. Хочется, чтобы все ячейки этой таблицы были наполнены конкретными вариантами решений о преодолении загрязнений, но сейчас в них знаки вопроса.

Примеры типовых загрязнений природных сред, сообществ и инфраструктур	Инфраструктуры				Сообщества				Природные среды			
	Информация	Здания	Организации	Оборудование	Люди	Животные	Растения	Микроорганизмы	Земля	Вода	Воздух	Огонь
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ФОРМЫ И МОДЕЛИ ГЧП ДЛЯ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ												
Bl T2 Op	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
Ds Bl Op T1, Bl Op T1	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
Ds Bl Ow Op, Bl Ow Op	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
Ds Bl Ow Op T2, Bl Ow Op T2	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
Bu1 Bl Op	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
Ds Bl F (Op/M)	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
PFI	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
Bl/R Op T2	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
Bl/R Ls T2	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
Bl Op M T2	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
Finance Only	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
O Lc	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
O M	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
Ls Dv O	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
Контракты на управление и содержание	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
Контракт на выполнение госзаказа	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?

Таблица 2. Поля возможных экологических загрязнений и модели ГЧП для их преодоления

Источник: таблица авторская

¹ Загрязнение информационное (напр., «борьба за экологию – это не очень важно, мать-природа всё переработает»).

² Самострой на чужих землях без подведения должных коммуникаций.

- ³ Излишние посреднические организации, повышающие цену товара, работы, услуги.
- ⁴ Устаревшее оборудование и запасные части к нему, ненужное оборудование.
- ⁵ Некомпетентные сотрудники, принимающие неквалифицированные неадекватные решения, приводящие к потерям и убыткам (к загрязнениям)
- ⁶ Вымирание животных (катастрофическое массовые, красно книжный барс), смена фауны, засорение не аутентичной фауной, браконьерство
- ⁷ Загрязнение опасными растениями (неаутентичной флорой), опустынивание (исчезновение растительности). Озеленение.
- ⁸ Загрязнение болезнетворными микроорганизмами.
- ⁹ Загрязнение земли, земельных участков. Проблема твердых бытовых отходов. Стихийные и не стихийные свалки. Застройка территорий Национальных парков. Разработка земельных недр. Сельская местность, выбросы продуктов горения угля, отработанное оборудование; Проблема твердых бытовых отходов, которые сжигаются и отравляют воду; Проблема твердых бытовых отходов, которые сжигаются и отравляют воздух; Проблема твердых бытовых отходов, которые сжигаются и повышают риски пожаров; Сокращение пастбищных земель.
- ¹⁰ Федеральный проект «Чистая вода» <https://raww.ru/deyatelnost/realizaciya-otraslevyix-gosprogramm/federalnyij-proekt-chistaya-voda.html>; Загрязнение воды (промышленные сбросы сточных вод). Отсутствие очистки воды, накопители.
- ¹¹ Осеннее и зимнее отопление предполагает сжигание угля и другого твердого топлива, что приводит к появлению долговременного смога над поселениями; Загрязнение воздуха (сероводород, пыль и сажа); шумовое загрязнение.
- ¹² Излишняя солнечная радиация, засветка ночного неба над населенными пунктами.

Распределение рисков в проектах ГЧП

В таблице 3 приведены риски для разных акторов (рис.3) на разных этапах осуществления социально-значимого проекта и при нескольких типах событий, как макроэкономических, так и риски свойственные каждому конкретному проекту. Заштри-

хованные ячейки обозначают типовые риски. Данную таблицу рисков можно дополнять и уточнять, так как условия (политические, экономические, социальные, экологические) постоянно меняются.

Риски ГЧП-проекта на этапе: передача концедентом имущества в собственность концессионера, приобретение концессионером имущества концедента в собственность, аренда концессионером имущества концедента (или наоборот), продажа имущества концессионера концеденту, передача концессионером имущества в собственность концедента, строительство, приобретение, проектирование, развитие, финансирование, обслуживание, эксплуатация (управления), владение, реконструкция, передача. Укрупнённо – неопределённого прекращения проекта и вариационный риск изменения доходности (в процессе и итоговой).	Стейкхолдеры (акторы) ГЧП-проекта							
	Концессионер и ...				Собственно			
	Концедент	Муниципальный партнер	Частная коммерческая Организация (оператор)	Финансовый партнер участников финансового рынка	Проект ГЧП	Население страны	Инфраструктура, предоставляющей услуги	Негосударственная некоммерч. организация
Политические (вне этапов)								
Смена Правительства								
Война, восстание, пандемия								
Экспроприация и национализация								
Дефолт								
Изменение законодательства								
Финансирование								
– Риск доступности рефинансирования	?	?	?	?			?	?
– Ограничения на валютно-денежные операции	?	?	?	?			?	?
– неплатежеспособность одной из сторон финансовой сделки	?	?	?	?			?	?
Проектирование инфраструктурных объектов								
– Предоставление земельных участков	13		?	?			?	?
– Обеспечение инженерных коммуникаций		14	?	?			?	?
– Подготовка земельных участков				?			?	?
– Срыв срока проектирования объекта	?	?		?			?	?
– Срыв срока подготовительных мероприятий	?	?		?			?	?
Строительство, Создание объекта соглашения								
– Ликвидация последствий действий третьих лиц				?			?	?
– Ликвидация природных катастроф и иных форс-мажоров				?			?	?
– Ликвидация экологических последствий				?			?	?
– Срыв сроков создания (строительства/ реконструкции) объекта	?	?		?			?	?
– Срыв срока ввода объекта в эксплуатацию	?	?		?			?	?
– Увеличение затрат на создание за счет роста курсов валют	?	?		?			?	?
– Увеличение затрат на создание за счет темпа поста инфляции	?	?		?			?	?
– Увеличение затрат на создание за счет роста процентов по долгу	?	?		?			?	?
Управление. Увеличение затрат на эксплуатацию и техническое обслуживание инфраструктурных объектов:								
– имущества, переданного публичным партнером				?			?	?
– за счет роста курса валют				?			?	?

– за счет темпа роста инфляции				?			?	?
– за счет роста процентов по долгу	15			?			?	?
– за счет увеличения налогов				?			?	?
Модернизация инфраструктурных объектов	?	?	?	?			?	?
Риски при таких событиях								
Расходы /доходы	?	?		?			?	?
Ошибки (напр., в оценке мощности объекта, воздействия на окружающую среду, несоответствие изменившимся стандартам и регламентам и др.)								?
Неисполнение хозяйственных договоров			?	?			?	?
Изменение законодательства			?	?			?	?
Получение разрешений			?	?			?	?
Вопросы регулирования	?	?	?	?			?	?
Вопросы юстиции	?	?	?	?			?	?
Недостаточный спрос на услуги								
Форс-мажорные обстоятельства								
Утрата объекта соглашения				?			?	?
Расторжение соглашения по вине частного партнера	?	?		?			?	?
Расторжение соглашения по вине публичного партнера			?	?			?	?
Недополучение платежей, обеспечивающих гарантию минимальную доходность	?	?		?			?	?
Падение выручки вследствие снижения объема оказания услуг				?			?	?
Падение выручки вследствие снижения цен (тарифов) на оказание услуг			?	?			?	?
Падение выручки вследствие неплатежей со стороны потребителей услуг			?	?			?	?

Таблица 3. Распределение возможных рисков ГЧП-проекта

Источник: таблица авторская

¹³ Например, в части изъятия.¹⁴ Например, в части переноса коммуникаций.¹⁵ Например, в части роста инфляции.

А ещё существуют риски, связанные с непрозрачностью финансовой ситуации и со сложностью оценки реальных затрат и стоимости товаров, работ, услуг, что приводит к ошибкам из-за асимметрии информации при принятии ответственных управленческих решений, что автоматически снижает привлекательность инвестирования.

Внутренняя среда. Субъект исследования (в данном исследовательском кейс-стади)

Председатель комитета экологического регулирования и контроля руководствуется Приказом Ответственного секретаря

Министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан от 30 июля 2019 года № 5-П об основных задачах, функциях, правах и обязанностях Комитета. В том числе: «... 26) организует и совершенствует систему государственного регулирования в области охраны окружающей среды, государственной экологической экспертизы, лицензионной и эколого-экспертной деятельности, нормирования и стандартов в пределах своей компетенции, а также системы экономических методов и механизмов стимулирования рационального природопользования и охраны окружающей среды; ...»^{5 6}

Виды деятельности комитета экологического регулирования и контроля (процессы)	ЦА или ЦС	Продукты для обмена с потребителем (результаты)					Организационные структуры, осуществляющие эту деятельность
		За деньги государства			Бесплатно для государства (условно)		
		Товар	Работа	Услуга	Сервисное обслуживание	Мем, идея дальнейшего применения	
Виды основной деятельности							
Аналитическая деятельность	16	17	18	19	20	21	Сотрудники комитета
...							
Проектная деятельность							
Подготовка поправок по ГЧП в новый текст Экологического кодекса	22	23	24	25	26	27	Сотрудники комитета
...							

Таблица 4. Фрагмент продуктовой матрицы деятельности (руководства) председателя комитета

Источник: таблица авторская

¹⁶ Руководство Министерства.¹⁷ Еженедельные, ежемесячные, ежеквартальные отчеты о текущем статусе деятельности комитета.

⁵ Об утверждении Положения республиканского государственного учреждения Комитет экологического регулирования и контроля Министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан и его территориальных органов <http://adilet.zan.kz/rus/docs/G1900000005>

⁶ Комитет экологического регулирования и контроля. Официальный сайт. <https://www.gov.kz/memleket/entities/cerc?lang=ru>

¹⁸ Управленческая и поисково-исследовательская работа (плановая, инициативная и по оперативным запросам руководства) в рамках должностных полномочий.

¹⁹ Консультации руководства и сотрудников министерства.

²⁰ Исправление обнаруженных ошибок в подготовленной документации, коррекции в документации; работа с жалобами, поступившими в комитет и министерство.

²¹ У руководителей председателя комитета должен возникать устойчивый мем (представление: «председатель комитета соответствует занимаемой должности, его сотрудники успешно справляются со своими должностными обязанностями»).

²² Потенциальные участники ГЧП-проектов.

²³ Сборник документации.

²⁴ Разработка и обновление документации.

²⁵ Консультации для потенциальных и реальных участников ГЧП-проектов.

²⁶ Исправление обнаруженных ошибок и мелких огрех в документации.

²⁷ Даже если участник конкурса в этот раз не выиграл, он тем не менее сохраняет желание принять участие в следующем конкурсе.

Бизнес-модель для конкретной деятельности сотрудников комитета (проектная деятельность, подготовка правок для реализации экологических ГЧП-проектов в интересах государства, бизнеса и населения) – корректно прописанный Экологический кодекс позволит гармонизировать общественные отношения в сфере взаимодействия человека и природы, сотрудники комитета получают за это достойную зарплату (компенсация) государственных служащих.

Внешняя среда. Ситуация, сложившаяся для руководителя комитета и его команды, система отношений

Основные в РК учреждения (см. рис. 5), способствующие государственно-частному партнерству: Правительство, Министерство национальной экономики, Министерство финансов, все отраслевые министерства, Акиматы (областные Правительства), Центр государственно-частного партнерства (Центр ГЧП) и его территориальные Центры, ТОО «Казахстанский фонд подготовки проектов»⁷, АО «Национальный управляющий холдинг «Байтерек»⁸.

Правительство РК утверждает перечень «проектов ГЧП особой важности» и перечень объектов ГЧП, которые требуют закрытого конкурса. Министерство национальной экономики отвечает государственную политику и рамки для реализации проектов ГЧП и координация деятельности ГЧП в рамках страны. Министерство финансов заключает договоры о государственной гарантии и договоры о государственном поручительстве от имени государства. Все отраслевые министерства отвечают за проекты ГЧП в масштабах страны в своих секторах ответственности. Отраслевое министерство

готовит концессионные предложения, связанные с государственной собственностью с учетом частных инициатив и организует тендер. Акиматы (областные Правительства) отвечают за более мелкие региональные ГЧП-проекты в своих регионах. Готовят предложения, связанные с проектами, которые задействована государственная собственность и выступают организаторами тендерного процесса или прямые переговоры. Список проектов ГЧП должен быть утвержден областным парламентом (Маслихатом). Центр государственно-частного Партнерства (Центр ГЧП) – научно-исследовательский центр, действующий как независимый советник по ГЧП для Правительства Казахстана. Существуют аналогичные областные Центры. Деятельность ТОО «Казахстанский фонд подготовки проектов» – развитие инфраструктуры: финансирование разработки документации проектов, в том числе экологических ГЧП-проектов; профильная аналитическая, оценочная и консультативная деятельность, в том числе организация привлечения заемных средств. Регулярно публикуются «Национальные доклады о состоянии окружающей среды в РК»⁹. Социально предпринимательские корпорации (СПК) – новый инструмент регионального развития, по сути, своей деятельности государственная структура для ГЧП. Во главе СПК, как правило, стоит Аким. Через создание совместных предприятий с региональным бизнесом реализуются приоритетные проекты важные для региона. После достижения достаточного уровня зрелости проекта СПК выходит из состава СП.

Президент страны в «Послании народу Казахстана»¹⁰ обозначил приоритеты¹¹ и пути достижения стратегической и жизненно важной для РК цели по вхождению в число 50-ти

⁷ О фонде - <https://invest.gov.kz/ru/invest-guide/doing-business/funding-opportunities-for-business/KPPF/>

⁸ О холдинге - <https://baiterek.gov.kz/ru/>

⁹ Национальные доклады о состоянии окружающей среды в РК - <http://ecogofond.kz/orhusskaja-konvencija/dostup-k-jekologicheskoy-informacii/jekologijaly-zha-daj/r-orsha-an-ortany-zhaj-k-ji-turaly-ltty-bajandamalar/>

¹⁰ Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана https://online.zakon.kz/m/Document/?doc_id=30046877

¹¹ Обеспечение охраны окружающей среды и экологической безопасности - на уровень международных стандартов https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://online.zakon.kz/m/Document/%3Fdoc_id%3D32815040&ved=2ahUKEwjlpbbft_LsAhXPk3cKHR67D9cQFjAAegQIIRAC&usq=A0vVaw1ADdmrgND4ZYFQY7M1TcF&cshid=1604821086265

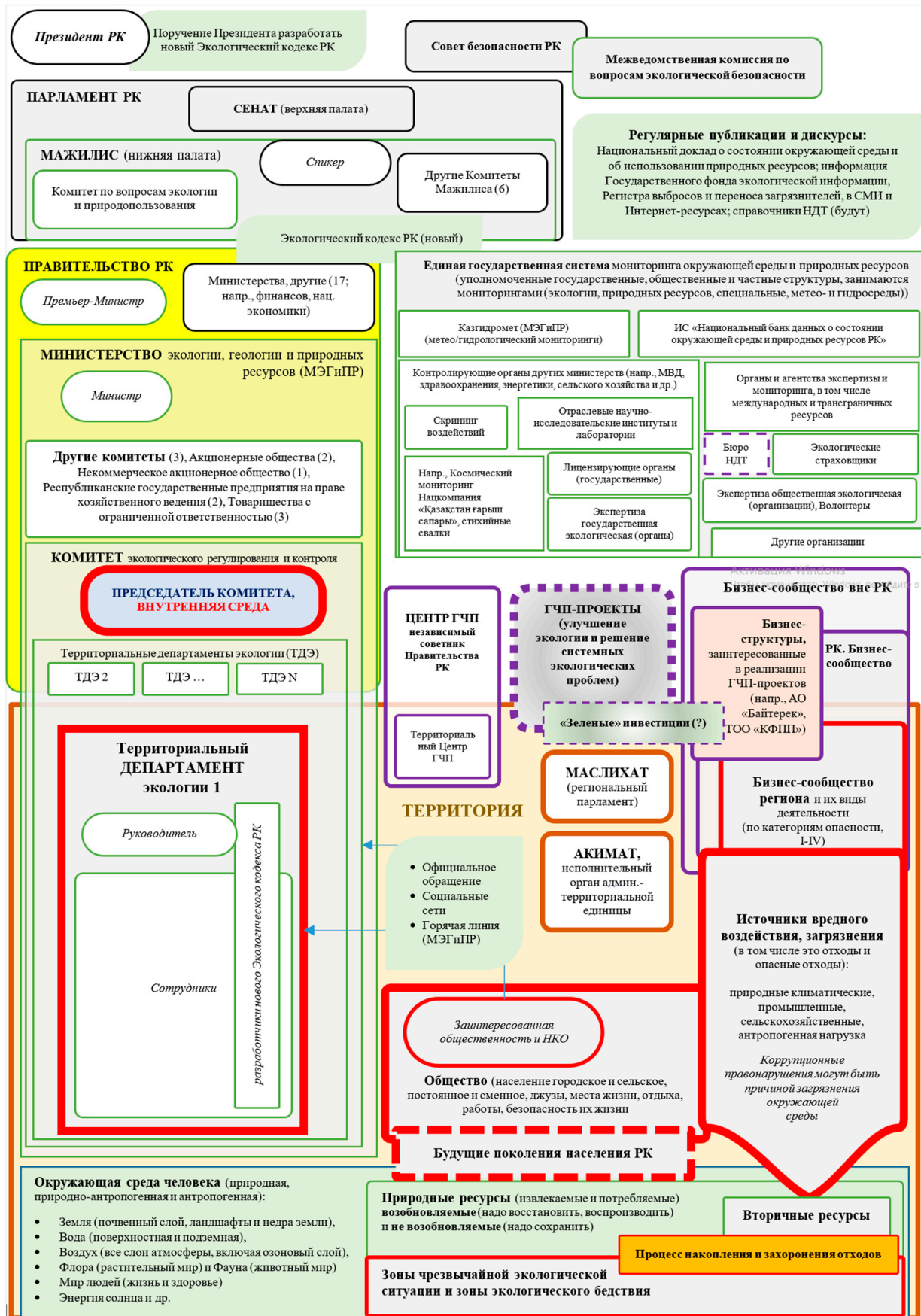


Рисунок 5. Схема отношений для председателя комитета экологического регулирования и контроля

Источник: рисунок авторский

наиболее конкурентоспособных стран мира. В области охраны окружающей среды – в соответствии и для гармонизации экологического законодательства с международными стандартами, провести его реформирование для обеспечения экологической безопасности РК. Для этого в 2006 году был принят Экологический кодекс.

В своем выступлении¹² министр Министерства экологии, геологии и природных ресурсов говорит, о существенном отличии Экологического кодекса от проекта нового Экологического кодекса, который «направлен на принятие превентивных мер для недопущения негативного воздействия на окружающую среду». В пятой статье Кодекса прописаны десять базовых принципов. В частности, обозначена важность внедрения наилучших доступных технологий (НДТ)¹³ и глубокая проработка экономических мер стимулирования. Однако, принципов могло быть и больше. Например, про использование ГЧП, про общенациональную угрозу.

Важно помнить про методологическое воздействие внешней международной среды. Основным агентом такого воздействия выступает Всемирный банк. Проект нового Экологического кодекса РК разрабатывается сотрудниками Всемирного банка (конкретным проектным управляющим по принятию Экологического кодекса), оформляется в виде гранта и согласуется с международными глобальными инициативами, направленными на борьбу с изменением климата, в частности: с Киотским протоколом, Венской конвенцией об охране озонового слоя, Рамочной конвенцией об изменении климата, Планом «20-20-20» и другими документами. Учтены в тексте Цели устойчивого развития (17 целей, напр., борьбы с последствиями антропогенного воздействия), сформулированные в рамках ООН. Всемирный банк, как правило, выделяет кредит государству на оплату услуг журналистов, блогеров и так далее за продвижение в обществе. В каждой стране министр, отвечающий за экологию, часто выступает в качестве администратора программ Всемирного банка и политической воли Правительства не существует. Да, в Казахстане за разработку Экологического кодекса РК отвечают сотрудники Территориальных департаментов и Комитета экологического регулирования и контроля, Министерства экологии, геологии и природных ресурсов, Комитета по вопросам экологии и природопользования Мажалиса, Межведомственная комиссия по вопросам экологической безопасности, но методологически поменять они ничего не могут. Надо понимать, что в изменениях никто не заинтересован. Лишняя работа, лишние хлопоты. Бенефициаром нового Кодекса должно быть Министерство здравоохранения и Санэпидстанции, его структурные подразделения. Цель

Минздрава – здоровье людей. Цель Санэпидстанций – контроль за выбросами, загрязнениями, отравлениями. Кодекс ставит вопросы сохранения здоровья людей косвенно, а во главу угла поставлены вопросы возможности природопользования. Любые методологические предложения (изменения) должны быть согласованы со Всемирным банком.

Можно привести российский пример международного экологического сотрудничества. «Санкт-Петербургская инициатива» выступила в качестве платформы государственно-частного партнерства. Она позволит внедрять принципы наилучших доступных технологий (НДТ), реализуемых в рамках Германской климатической и технологической инициативы совместно с Германским обществом международного сотрудничества.

Проблематика ситуации, поле типовых (эталонных) проблем¹⁴, которые приведены для примера

Для Главы государства

- Я дал поручение разработать новый Экологический Кодекс РК и принять его до конца 2020 года, но качество методологической продуманности текста может оказаться недостаточным и его надо будет дополнять или переписывать, сроки могут быть сорваны, а время не ждёт.

Для спикера Мажалиса (Парламент РК)

- Мне поручили, но дело новое, сложное, а специалистов мало. В частности, по экологическим ГЧП-проектам.
- Любой депутат, как избранник народа, может инициировать любой законопроект, в частности, по экологической тематике. Чтобы немного ограничить действия депутата, предлагаемый текст положен пройти рассмотрение в Комитете по вопросам экологии и природопользования и получить поддержку его руководителя.

Для руководителя Комитета по вопросам экологии и природопользования (Мажалис Парламента РК)

- Плохо проработанный Экологический кодекс может оказаться устаревшим к моменту его утверждения, что приведёт к плохой управляемости национальной экономики и злоупотреблениям.

Для Премьер-Министра Правительства РК

- К моменту своего утверждения плохо проработанный Кодекс может оказаться устаревшим и неадекватным ситуации, что приведёт к перекосам в народном хозяйстве. Чиновник работает по процедуре и не хочет, чтобы его посадили.

¹² ZOOM-встреча министра экологии, геологии и природных ресурсов РК М.М. Мирзагалиева с общественностью Костанайской области - <https://www.facebook.com/EcologyofKazakhstan/videos/1869071023231169/>

¹³ Наилучшие доступные технологии <https://www.rst.gov.ru/portal/gost/home/activity/NDT> и <https://www.rst.gov.ru/portal/gost/home/activity/NDT/actualizationdirectory2019>

¹⁴ Проблема, которая диагностируется на сложившейся системе отношений то, чего нет, или то, что не получается; отсутствие решения на момент диагностики; наиболее значимое противоречие (боль), которое вы обнаруживаете применительно к объекту исследования.

Для министра экологии, геологии и природных ресурсов Казахстана (МЭГиПР)

- Новый Кодекс содержит превентивные меры защиты от пагубных воздействий на окружающую среду, но ...
- Да. Внедрение наилучших доступных технологий, но они требуют инвестиций, которых нет или недостаточно;
- Экономические меры стимулирования в новом тексте не прописаны или прописаны невнятно, многозначно и могут быть истолкованы очень по-разному, что будет порождать коррупцию;
- Заявлена обязательная автоматизация производственного экологического мониторинга для объектов 1-ой категории с передачей данных в уполномоченный орган, но к каждому наладчику автоматической системы, которая может со временем терять свою чувствительность, не приставишь контролера, а к нему его контролера и т.д., это дорого;
- Заявлено усиление ответственности (только для руководителей?) за повторные нарушения, но не понятно каков адекватный размер этого повышения?
- Заявлено ужесточение штрафов для предприятий, но не понятен адекватный (кто мерил?) размер этого ужесточения.
- Заявлено изменение требований о прохождении процедуры ОВОС (по оценке воздействия на окружающую среду), но оно может быть не вполне научным и доказательным, или адекватным сложившейся ситуации
- Заявлено о совершенствовании управления переработкой производственных и бытовых отходов, но ...

Руководитель Экспертного Совета при МЭГиПР Казахстана

- Дело новое. Пока не отработаны процедуры поиска и отбора кандидатов-экспертов, их полномочий и компенсации их усилий.

Для председателя Комитета экологического регулирования и контроля (МЭГиПР)

- Препятствие, в разработке которого принимал участие мой предшественник, утвержден Мажалисом в 2006 году. Кодекс частично потерял свою адекватность постоянно меняющимся в стране и бизнесе условиям, он перестал быть действенным управленческим инструментом, задающим правила взаимоотношений между ключевыми экономическими акторами. Появились новые экономические и социальные явления, сложились реалии, которые в существующем Экологическом кодексе не отражены.
- Новую редакцию Кодекса должны разработать сотрудники моего комитета, но у меня есть опасения, что в новой версии кодекса мои сотрудники могут упустить какие-то принципиально важные моменты (темы, темы, концепты), которые только нарождаются (оформляются). К моменту принятия новой версии кодекса она также может оказаться недостаточно адекватной сложившейся в стране экологической и экономической ситуации.

- Сотрудникам комитета поставлена задача разработки официального Перечня направлений для экологических ГЧП-проектов, возможных и финансово поддерживаемых государством. Документ, как мотиватор, необходим предпринимателям и инвесторам. Я, как председатель комитета, хочу сформулировать несколько возможных вариантов таких ГЧП-проектов для нескольких отраслей экономики (см. таблицы 4 и 5), хочу понять, организационно, юридически и финансово формализовать несколько конкретных схем в рамках механизмов успешной реализации ГЧП.
- Надо побольше ограничить предпринимателя, чтобы побольше у него забрать налогами и штрафами.

Для руководителя Территориального департамента экологии (ТДЭ1)

- Непосредственное участие (руководство) в разработке нового текста Кодекса повышает индивидуальные риски принятия не верного решения, за которое государственный чиновник (руководитель департамента) может получить дисциплинарное взыскание или дополнительный объем излишний не продуктивной работы. Одно согласование со Всемирным банком чего стоит!!!

Для члена Совета безопасности РК курирует организацию работ Межведомственной комиссии по вопросам экологической безопасности

- Экология в Республике Казахстан должна быть на достойном уровне, чтобы обеспечить качественные условия жизни для граждан, но, к нашему сожалению, это не так. Периодически на территории республики и в смежных странах происходят экологические катастрофы (природного и техногенного происхождения). Существуют зоны с чрезвычайными экологическими ситуациями и зоны экологического бедствия. С ними надо что-то делать. Регулярно в результате деятельности человека образуются и накапливаются загрязнения, которые причиняют существенный вред физическому здоровью, а также имуществу граждан, бизнеса и государства. Загрязнения закладывают мину замедленного действия под качество жизни будущих поколений казахстанцев.
- Экологическая ситуация в стране постоянно меняется (ухудшается), нам необходимо постоянно, объективно и оперативно отработать управленческие механизмы для установления виновных и привлечения их к ответственности за нанесенный ущерб, в том числе и национальной безопасности, всем слоям общества.
- Нам надо иметь (но где их взять?) специалистов-методологов, способных создавать корректные методологические подходы, методы и методики по вопросам экологической безопасности для того, чтобы была возможность оперативно разрабатывать и успешно реализовывать их на практике (на пример, программы медиации в условиях дефицита финансовых ресурсов).

Для представителя регионального исполнительного органа, Акимата

- Основой недостаток ГЧП (тем более по экологической тематике) – большое (или очень большое) время поиска частного партнера по сравнению со временем размещения государственного заказа, можно и не найти.
- Наша цель как концедента – контроль за успешной и своевременной реализацией ГЧП-проекта, цель концессионера – максимизация доходов бизнеса, что часто приводит к злоупотреблениям с его стороны.
- Периодически приходится расторгать операторский ГЧП-контракт (без инвестиционных условий), т.к. концессионер старался заработать на росте тарифов без повышения качества предоставляемых населению услуг, что неизбежно ведёт к социальной напряженности в нашем регионе, что очень нежелательно.
- Период (3 года) бюджетного планирования и реализации наших (Акимата) программ в разы меньше, напр., срока контракта жизненного цикла (20-30 лет), что существенно повышает риски концедента.

Для заинтересованной общественности региона

- Растет заболеваемость. В городах к выпускному классу совершенно здоровых школьников остается менее 10%. Кто будет учиться, работать, рожать и воспитывать здоровых детей, платить налоги, любить и защищать Родину?
- У населения страны нет устойчивого социального навыка экологичного социального и экономического поведения.

Для бизнес-сообщества региона

- У нас даже коммерческие ГЧП-проекты не все успешны, а Вы нам подсовываете экологические, наверняка заведомо убыточные!!! Ставка по банковским кредитам уже реализуемых неэкологических ГЧП-проектов **% (на срок 5-7 лет), а доход по ___ (виду деятельности) в среднем **% на 10-15 лет. А в чём бизнес по экологическим проектам?
- Нет соответствующей (или достаточно хорошо и подробно проработанной) законодательной базы. Боязно!
- Есть конфликт между Экологическим и Предпринимательским кодексами. Есть ощущение, что он заложен туда преднамеренно. Экологический кодекс накладывает существенные ограничения на развитие предпринимательства и производства. Современными технологиями никто делиться не хочет и нам не доступны. Глубокая переработка нам часто бывает не доступна. Экологические стандарты разработаны за далеко за рубежом и не для наших условий.

Социально-предпринимательские корпорации (СПК)

- Если соблюдается принцип экстерриториальности, то есть риск превращения СПК в очередную структуру при областном Акимате.

- Для продуктивной межобластной кооперации у регионального бизнеса мало реальных возможностей.

Для депутатов Маслихата (региональный парламент)

- Народ регулярно высказывает своё неудовольствие (возмущение) по поводу плохой экологии в регионе!
- Частники плохо сотрудничают, так как по поведенческому паттерну они – «частники». Какая такая экология?!

Для представителей казахстанских экологических организаций

- Экологическая ситуация в стране плохая, и она ухудшается. Своими силами мы её существенно улучшить не можем. Государство предпринимает некоторые позитивные действия, но объективно их недостаточно, чтобы переломить негативные тенденции в экологической ситуации. Надо срочно привлекать дополнительные ресурсы (властные, финансовые, технологические, человеческие и др.), но нет четкого понимания: какие, от куда, в каком объеме, куда направить в первую очередь и так далее.
- Давно известна, но афишируется проблема импорта отходов на территорию РК.
- Экологические проблемы, связанные с использованием космодрома «Байканур».

Для представителей бизнеса, которые хотят принять участие в ГЧП-проектах

- Не специализированной законодательной базы для экологических ГЧП-проектов. Риски для экологических и социальных предпринимателей очень велики!
- Велик риск, что правила игры, предлагаемые государством, могут в одночасье (быстро) поменяться и не в лучшую для бизнеса сторону.
- Я, как предприниматель, способен предпринимать, упростите процедуры (поменьше согласование, налогов и др.)

Для внешнего инвестора

- Экологические проекты, как правило, имеют низкую или даже нулевую маржинальность. Появляется дилемма серийного инвестора: вкладывая деньги в проект, не потеряю ли я свою идентичность инвестора? Есть опасения, что на экологических ГЧП можно быстро обанкротиться!
- Я (иностранец) так думаю, что в стране, вероятно, институциональные проблемы с эксплицитной¹⁵ властью, а без неё государство (и его органы) на защиту экологии не поднят. В результате, экологические ГЧП-проекты денег мне (инвестору) не принесут. Однако, если разработать и развернуть в средствах массовой информации и коммуникации, в обществе дискурс о борьбе с загрязнениями как общей задаче всех страт и слоев (в т.ч. трех джузов), то тема «может взлететь». Из истории, джузы объединялись только для отражения внешней агрессии.

¹⁵ Явная власть: Ведомый знает, что желает Ведущий и поступает согласно воле Ведущего.

Для представителей вновь создаваемого Бюро наилучших доступных технологий (НДТ)

- Не все наилучшие технологии и корректно изложенная информация о них нашему Бюро доступны. Это происходит по разным объективным и субъективным причинам (дороговизна приобретения, отсутствие свободных финансовых ресурсов, отсутствие в стране необходимой технологической базы и специалистов, искажение информации, разнообразные санкции, сложности в прогнозировании последствий применения технологий и прочее).
- Шутка. Почему в Казахстане плохо работают современные японские технологии? Потому-то в Казахстане на предприятиях мало рабочих-японцев! Культурный код экономического поведения другой.

Для представителя СМИ и Интернет-ресурсов

- Экологический контент (содержание наших публикаций, посвященных позитивным сюжетам, в частности успешным экологическим ГЧП-проектам) будет более привлекательным для наших читателей, зрителей и слушателей, что поднимает наши рейтинги, но положительных информационных поводов мало, очень мало! А врать не хочется.

Для руководителя Цента ГЧП (руководителя территориального Цента ГЧП)

- Нет качественных методических пособий и учебных программ для вузов и дополнительного образования по тематике ГЧП. Обучение и его результаты должны быть адаптированы к условиям КР.
- Мало специалистов, которые разбираются в этой сложной теме и могут пропагандировать знания о механизмах и формах ГЧП.
- Страна большая, экологические проблемы на разных территориях разные, а хочется общих подходов.

Для министра (энергетики, сельского хозяйства, финансов, национальной экономики, здравоохранения)

- Экология страны одна на всех, но за Вашу часть природной среды (экологические комплексы, системы и объекты) мы не отвечаем, иначе получится нецелевое использование ресурсов, а за это по головке не погладят. Могут и посадить.

Для ещё не рожденного представителя будущего поколения

- Вы (дорогие пращурь) испоганили экологию нашей страны, а нам как жить с тремя ногами и глазами?

Для руководителя Совета безопасности РК

- В стране есть очень серьезные проблемы с экологической безопасностью, которые не решаются.

Для руководителя Межведомственной комиссии по вопросам экологической безопасности

- Надо, но сложно добиться согласованных результативных действий между ведомствами-смежниками.

Выбранная проблема (от лица руководителя Комитета)

Сотрудникам (Soc) комитета (Soc) мною (Soc) поставлена задача (Inf) разработки в ближайшие несколько месяцев (Ti) официального Перечня (Inf, Tech) направлений ГЧП (Tech), возможных (En(Ψ)) и финансово поддерживаемых (En(Φ)) государством (Soc). Этот документ (Inf) необходим предпринимателям (Soc) и инвесторам (Soc) для реализации (En(Ψ)) ГЧП-проектов (Tech) по экологической тематике (Ti, V, Mat, En(Φ), Soc, Inf, Tech, En(Ψ)). Я (Soc) как председатель комитета (Soc) хочу для себя (Soc) сформулировать (Inf, Tech, En(Ψ)) несколько возможных вариантов (Inf) таких ГЧП-проектов (Tech) для нескольких отраслей экономики (Ti, V, Mat, En(Φ), Soc, Inf, Tech, En(Ψ)), хочу понять и формализовать несколько конкретных финансовых и юридических схем (En(Φ), Soc, Inf, Tech, En(Ψ)) в рамках механизмов успешной реализации ГЧП (Tech, En(Ψ)).

Обсуждение ресурсной сути выбранной для разрешения проблемы

Формулировка проблемы может быть препарирована с помощью восьми эталонных типов ресурсов, см. табл. 5.

Ресурсы			Состояние имеющегося ресурса		
			Дефицит	Норма (=)	Избыток
Физические (Ф)	Время	Ti	2	1	-
	Пространство	V	2	-	-
	Материалы	Mat	2	-	-
	Драйверы, энергии, в т.ч. деньги	En(Φ)	3	-	1
Психологические (Ψ)	Люди	Soc	5	6	1
	Информация	Inf	8	-	-
	Технологии	Tech	8	-	-
	Драйверы, деятельность	En(Ψ)	5	2	1

Таблица 5. Пример. Суть желаемой конвертации ресурсов для решения заявленной проблемы

Источник: таблица авторская

Из табл.6 можно извлечь другую формулировку выбранной проблемы (противоречия): требуется конвертация – En(Φ) [1], Soc[1], En(Ψ) [1] в Ti [2], V [2], Mat [2], En(Φ) [3], Soc [5], Inf [8], Tech [8], En(Ψ) [5] при сохранении существующего уровня Ti [1], Soc [6], En(Ψ) [2].

В таблице 6 приведены два простых примера результата генерации отдельных возможных решений для последующей выработки комплекса взаимосвязанных решений по сформулированной мэром проблеме.

Типы конвертируемых ресурсов				Состояние ресурса в финале изменений								
				Физические (Ф)				Психологические (Ψ)				
Состояние ресурса на старте изменений (см. табл. 6)				Дефицит	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
				Норма	=	=	=	=	=	=	=	=
				Избыток	-	-	-	↑	↑	-	-	↑
Ресурсы	Дефицит	Норма	Избыток	Конвертируемые ресурсы	Ti	V	Mat	En (Ф)	Soc	Inf	Tech	En (Ψ)
Физические (Ф)	2	1	-	Время, Ti						*	*	
	2	-	-	Пространство, V								
	2	-	-	Материалы, Mat								
	3	-	1	Драйверы физических изменений, энергии, En(Ф), в том числе деньги						*	*	
Психологические (Ψ)	5	6	1	Люди, Soc						*	*	
	8	-	-	Информация, Inf								
	8	-	-	Технологии, Tech								
	5	2	1	Драйверы психолог-их изменений, мотивированная деятельность, En(Ψ)						*	*	

Таблица 6. Верная матрица конвертации ресурсов для выработки комплекса решений

Источник: таблица авторская

Обозначения: серым цветом обозначены типы ресурсов, от которых в первую очередь надо отталкиваться для проработки возможных конвертаций; оранжевым цветом обозначены типы ресурсов, которые необходимо получить в результате конвертации; * - обозначены типы конвертаций, которые наиболее предпочтительны.

Предпочтение руководителя Комитета

Ценности¹⁶, значимые для руководителя комитета: бюджетная дисциплина; корректно и эффективно сформированная документация; успешно проведенная работа; своя личная свобода

и чистая совесть; лояльность граждан города, руководства, правоохранительных органов; высокий статус уважаемого человека и должностного лица; экология страны.

Динамика цели	Ресурсы	Физические				Психологические			
		Время	Пространство	Материалы	Драйверы изменений, энергии, в т.ч. деньги	Люди	Информация	Технологии	Драйверы изменений, деятельность, активность
Смена идентичности ²⁸		?	?	?	²⁹	³⁰	³¹	?	³²
Существенное увеличение		?	?	?	?	?	?	³³	?
Увеличение		?	?	?	?	³⁴	?	?	?
Сохранение		³⁵	?	?	?	³⁶	?	?	?
Снижение		?	?	?	?	?	?	?	?
Существенное снижение		?	?	?	?	?	?	?	?
Смена идентичности		?	?	?	³⁸	?	?	³⁸	?

Таблица 7. Цели в рамках заявленной проблемы, значимые для руководителя комитета

Источник: таблица авторская

²⁸ Смена идентичности объекта целеполагания, переход его на качественно новый уровень.

²⁹ Глубоко проработать имеющийся текст Экологического кодекса в части экономических механизмов и дать свои доказательные поправки касающиеся возможности применения механизмов ГЧП для успешной реализации ГЧП-проектов в экологической сфере, чего раньше в РК не было.

³⁰ Формированию экологического патриотического мышления в ближнем (сотрудники), среднем (коллеги) и дальнем круге общения (население).

³¹ Глубоко проработать имеющийся текст Экологического кодекса в части экономических механизмов и дать свои доказательные поправки касающиеся возможности применения механизмов ГЧП для успешной реализации ГЧП-проектов в экологической сфере, чего раньше в РК не было

³² Принять участие в разработке и регулярном обновлении справочников наилучших доступных технологий (НДТ)

³³ Принять участие в комплексном технологическом аудите девяти отраслевых справочников НДТ.

³⁴ Привлечь к работе квалифицированных внешних консультантов

³⁵ Уложиться в отведенное руководством время

³⁶ Сохранить имеющийся штат

³⁷ Напр.,...

³⁸ Напр.,...

¹⁶ Ценности (во что он верует и/или верит, не всегда доказательно и объективно; стационарные ресурсные состояния) и цели (измеримые желаемые изменения актуального ресурсного состояния; например, изменение объема имеющихся денег, изменение количества имеющихся материалов, информации, власти над людьми, изменение количества задействованных людей, изменение временного ресурса, изменение степени влияния на существенные процессы, появление новых возможностей уклониться от наказания и др.).

Варианты решений руководителя Комитета

Время и место формулирования проблемы: сегодня, г. Нурсултан, РК. Предложенные решения¹⁷, адаптированные к экологическим ГЧП-проектам, направлены по отношению к предпринимателю и содержат стратегию «Сотрудничество».

М. В части выстраивания механизма ГЧП

Решение 1. (P1M) Концессионер закупает для государственного партнера дорогостоящее уникальное оборудование. Концедент оплачивает многолетнюю подписку на право пользования оборудованием и оплачивает услуги концессионера. Оборудование остается в собственности концессионера или может быть выкуплено концедентом по окончании подписки.

Решение 2. (P2M) Использование «зеленых» облигаций.

Решение 3. (P3M) Привлечения иностранных инвестиций для ликвидации последствий накопленного экологического вреда на полигонах; переработка твердых бытовых и промышленных отходов. Привлечение венчурного капитала.

Решение 4. (P4M) Упростить для ГЧП-проектов разрешительные функции государства.

А. В части обеспечения экологической безопасности

Решение 1. (P1A) Нацпроект «Экология РК» по направлениям «Отходы», «Чистая вода», «Биоразнообразие» и «Лес».

Решение 2. (P2A) НДТ. Современные биотехнологии позволяют производить экологически чистую продукцию.

Решение 3. (P3A) Создании республиканского оператора опасных отходов.

Б. В части улучшения состояния компонентов окружающей среды посредством повышения качественных характеристик окружающей среды

Решение 1. (P1B) НДТ. Источники энергии (возобновляемые (напр., водоросли как топливо, солнечная электроэнергетика, энергия ветра, переработка свалочного газа), сберегающие, более эффективные).

В. В части способствования стабилизации и улучшению состояния экологических систем, сохранению биологического разнообразия и воспроизводству природных ресурсов

Решение 1. (P1B) НДТ. Развитие механизмов государственно-частного партнерства на мусорных полигонах и мусоросортировке; формирование сборника лучших практик сбора, сортировки и переработки отходов.

Решение 2. (P2B) НДТ. Мероприятия по сохранению редких видов животных, напр., восстановление популяции Каспийского осетра путем его воспроизводства.

Решение 3. (P3B) Развитие экологического туризма, напр., проектирование, создание и эксплуатация сеть экологических троп в национальных парках (см. рис.6) и особо охраняемых территориях, поддержание их режима.

Решение 4. (P4B) Мероприятия по защите внутренних морей РК от загрязнения пластиком.

Г. В части предупреждения и предотвращения загрязнения окружающей среды, деградации природной среды, причинения экологического ущерба в любой форме и связанные с этим угрозы для жизни или здоровья людей

Решение 1. (P1Г) НДТ. Строительство водоочистных сооружений. Экологизация градостроительной деятельности.

Решение 2. (P2Г) Объекты благоустройства территорий (озеленение, городские парки, природные парки). Напр., посадка 200 саженцев на границе зеленого пояса.

Д. В части обеспечения безопасного управления опасными химическими веществами, включая стойкие органические загрязнители, снижение уровня химического, биологического и физического воздействия на окружающую среду, как антропогенного, так и природного характера

Решение 1. (P1Д) Возврат земель в использование за счет их рекультивации.

Е. В части совершенствования методов и технологий, направленных на охрану окружающей среды, устойчивое использование природных ресурсов и внедрение международных стандартов управления охраной окружающей среды

Решение 1. (P1Е) НДТ. Закупка контейнеров, обустройство контейнерных площадок для муниципалитетов.

Решение 2. (P2Е) НДТ. Объекты санаторно-курортного лечения и отдыха, туризма.

Ж. В части развития производственного экологического контроля (ПЭК)

Решение 1. (P1Ж) Публикация сведений о должностных лицах, ответственных за осуществление программ ПЭК.

З. В части формирования информационных систем в области охраны окружающей среды и способствующие предоставлению экологической информации

Решение 1. (P1З) Популяризация и наполнении конкретным содержанием (контентом) «Компьютерной экоплатформы ***», задачей которой является развитие ГЧП в области природоохранной деятельности.

Решение 2. (P2З) ГЧП-проекты по метеорологическому, гидрометеорологическому и климатическому обслуживанию.

И. В части способствования пропаганде экологических знаний, экологическому образованию и просвещению для устойчивого развития

Решение 1. (P1И) Серия учебников, учебных программ и курсов по экологической тематике (дошкольники – студенты).

Решение 2. (P2И) В рамках ГЧП-проектов ученые смогут провести экологические научные исследования.

Решение 3. (P3И) Специально оборудованный конференц-зал или интернет-площадка для пропагандистских целей.

К. В части сокращения объемов выбросов парниковых газов и (или) увеличение поглощения парниковых газов

Решение 1. (P1К) НДТ. Запустить в крупных городах электроавтобусы на внутригородских маршрутах.

Решение 2. (P2К) ГЧП-проекты как вектора развития лесного комплекса.

¹⁷ См. текст проекта нового Экологического кодекса. Статья 39. Пункт 4. Мероприятия по охране окружающей среды.

Обсуждение принятых решений

В вариантах решений руководителя Комитета приведено только двадцать четыре обобщённых решения. Чтобы добавить глубины в проработке возможных экологических ГЧП-проектов, проанализировать (сегментировать и позиционировать их) можно воспользоваться инструментами, представленными в таблицах 2 и 3. В результате применения, матрица 2 окажется практически пустой, то есть ещё есть огромный пласт не предложенных решений.

В качестве примера институционального экологического ГЧП-проекта можно привести решение 3. (РЗВ) «Развитие экологического туризма» (см. рис.6), напр., проектирование, создание и эксплуатация сеть экологических троп в национальном парке «***». Большая часть спектра форм и моделей ГЧП из таблицы 1 будут применены в таком ГЧП-проекте.

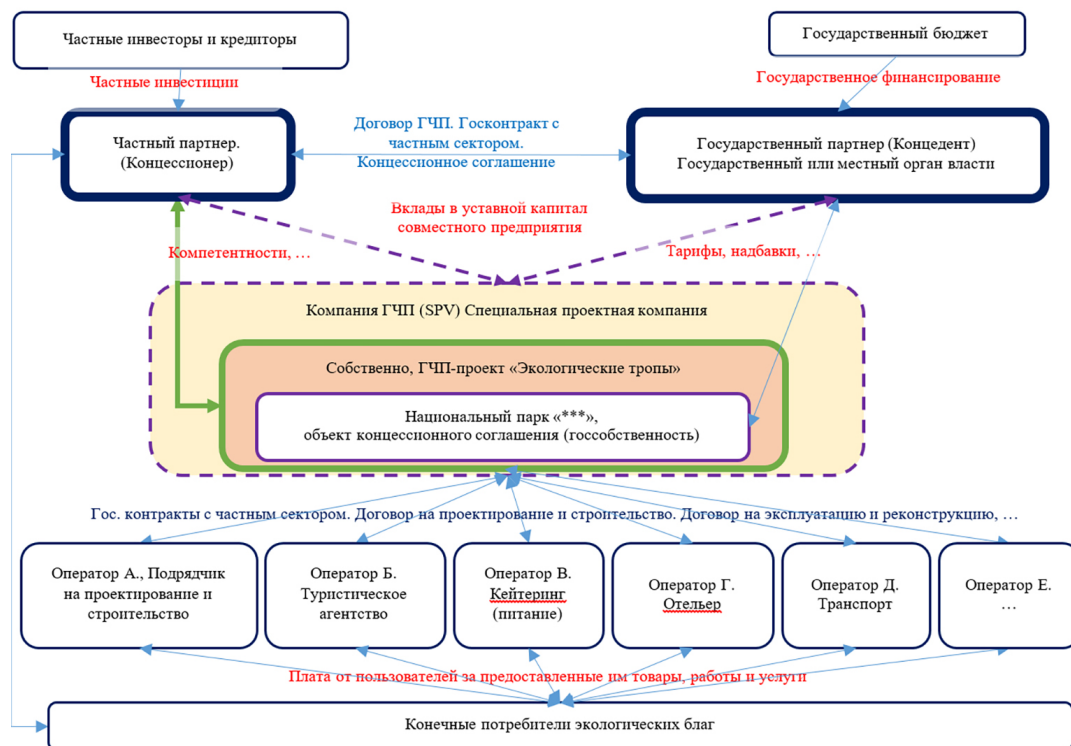


Рисунок 6. Примерная структура для институционального экологического ГЧП-проекта

Источник: рисунок авторский

Общие онтологические корни неудач экологических ГЧП-проектов, в частности в РК: законы рынка со всеми разнообразными рыночными теориями в настоящее время подвергаются очень серьёзной научной и практической ревизии; РК обладает не очень продолжительной историей государственности; в рамках патерналистского общества государства не сформировало у себя и населения внимательное отношение к экологическим проблемам; исторически, в казахских джузах собственник земли и природопользователь – разные акторы; не сформирован общественный экологический дискурс, который может привлечь частных партнеров в экологические ГЧП-проекты.

Ещё одно ограничение для ГЧП-проектов. Государственный чиновник (напр., министр, председатель комитета, аким), которое подписывает документы контрактного или институционального ГЧП, функционально или географически ограничены, они не могут быть выразителями воли Правительства в целом, что может создавать дополнительные барьеры и сложности. Вопросы кросс-функционального согласования ГЧП не решает,

оно удобно для преодоления некоторых правил и процедур при госзакупках.

Заключение

Спектр использования механизмов ГЧП для экологических проектов широк, например, переработка твердых отходов, строительство водоочистных сооружений, источники энергии (возобновляемые, сберегающие, эффективные).

На исследовательский вопрос, заданный в аннотации заголовке кейкиса: «Есть ли возможность в объективно сложившихся в РК условиях организовывать и реализовывать успешные экологические ГЧП-проекты в интересах населения, государства и бизнеса?», ответ – да, это возможно. На данный момент ГЧП-проекты для РК – очень редкое и фрагментарное экономическое явление, а экологическая безопасность страны требует системных решений, в частности: методологического совершенствования законодательства РК и разворачивания общественного дискурса.

Источники информации:

1. Государственный Фонд экологической информации – <http://ecogofond.kz/gosudarstvennyj-fond-jekologicheskoy-informacii/>
2. Киселев В.Д. Как написать авторский проектный социально-экономический кейс в формате КЕЙКИС. – Изд-во: Галактика, 2018, 320с.
3. Маслова Е.М. Перспективы развития государственно-частного партнерства в области правовой охраны окружающей среды и рационального природопользования // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 5/2015. 59-66.
4. Пахальчак Г.Ю. О перспективах развития механизмов государственно-частного партнерства в экологической сфере // Дискуссия: Экономические науки. 2013. №9 (39).
5. Полтораднева Н.Л., Латыпова М.В. Проблемы финансирования экологической безопасности России и пути их решения посредством государственно-частного партнерства // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 11 (2016), С.112–126.
6. Седаш Т.Н. Анализ использования механизма государственно-частного партнерства для реализации природоохранных и энергосберегающих проектов в России // Финансы и кредит. 18 (642). 2015. 34-43.
7. Совещание. Итоги деятельности Комитета экологического регулирования и контроля территориальных департаментов экологии за 9 месяцев 2020 года – <https://www.facebook.com/EcologyofKazakhstan/videos/1066069330530382/>

References:

1. Gosudarstvennyy Fond ekologicheskoy informatsii - <http://ecogofond.kz/gosudarstvennyj-fond-jekologicheskoy-informacii/>
2. Kiselev V.D. Kak napisat' avtorskiy proyektnyy sotsial'no-ekonomicheskiy keys v formate KEYKIS. – Izd-vo: Galaktika, 2018, 320s.
3. Maslova Ye.M. Perspektivy razvitiya gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v oblasti pravovoy okhrany okruzhayushchey sredy i ratsional'nogo prirodoopol'zovaniya // Elektronnoye prilozheniye k «Rossiyskomu yuridicheskomu zhurnalu». 5/2015. 59-66.
4. Pakhal'chak G.YU. O perspektivakh razvitiya mekhanizmov gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v ekologicheskoy sfere // Diskussiya: Ekonomicheskiye nauki. 2013. №9 (39).
5. Poltoradneva N.L., Latypova M.V. Problemy finansirovaniya ekologicheskoy bezopasnosti Rossii i puti ikh resheniya posredstvom gosudarstvenno-chastnogo partnerstva // Natsional'nyye interesy: priority i bezopasnost'. 11. 2016. 112–126.
6. Sedash T.N. Analiz ispol'zovaniya mekhanizma gosudarstvenno-chastnogo partnerstva dlya realizatsii prirodookhrannykh i energosberegayushchikh proyektov v Rossii // Finansy i kredit. 18 (642). 2015. 34-43.
7. Soveshchaniye. Itogi deyatel'nosti Komiteta ekologicheskogo regulirovaniya i kontrolya territorial'nykh departamentov ekologii za 9 mesyatsev 2020 goda - <https://www.facebook.com/EcologyofKazakhstan/videos/1066069330530382/>



«МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФИНАНСОВЫЙ ЦЕНТР «АСТАНА» И ЕГО ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННО- ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА»

О Международном финансовом центре «Астана»

Международный финансовый центр «Астана» (далее – МФЦА) – уникальный центр на экономической карте мира, объединяющий лучший опыт и самые современные возможности передовых финансовых центров от Нью-Йорка и Лондона до Дубая, Гонконга и Сингапура.

Цель МФЦА – поддержать курс на модернизацию и развитие Республики Казахстан, сделать среду для развития бизнеса в нашей стране еще более привлекательной, привлечь капитал для развития и обеспечить компании самыми современными, надежными и эффективными инвестиционными инструментами.

МФЦА впервые в регионе предлагает бизнесу всеобъемлющий юридический режим привлечения, осуществления и защиты инвестиций, основанный на самом удобном для бизнеса праве МФЦА, базирующемся на принципах, нормах и прецедентах права Англии и Уэльса и/или стандартах ведущих мировых финансовых центров. Независимые органы управления МФЦА предоставляют дополнительные гарантии поддержки бизнеса и его операций. Суд МФЦА, независимый в своей деятельности и не являющийся частью судебной системы Казахстана, состоит из Суда первой инстанции (со специальной ускоренной процедурой рассмотрения исков на сумму до 150 тыс. долларов США) и Апелляционного суда.

Astana International Exchange (AIX) образована в 2017 году в рамках развития Международного финансового центра «Астана». Миссия AIX – развитие активного рынка капитала в Казахстане и в Центрально-Азиатском регионе за счет обеспечения понятных и выгодных условий для привлечения локальных и зарубежных инвесторов, а также создание платформы для финансирования роста частного бизнеса и экономики в целом.

AIX работает в рамках нормативно-правовой среды, знакомой международным инвесторам, – в юрисдикции английского права. Биржа предоставляет надежную и безопасную торговую инфраструктуру с доступом к инвестициям благодаря развитой экосистеме, в которую входит более 20 местных и международных торговых членов.

Акционерами AIX являются МФЦА, Goldman Sachs, Шанхайская фондовая биржа, Фонд Шелкового пути и биржа NASDAQ, которая предоставляет торговую платформу AIX. Благоприятный налоговый режим и льготы на операционную деятельность

ЖАКУПОВА

Айнур

Толгатбековна

Master of Public Administration,
Старший менеджер Департамента
развития бизнеса, AIFC Business
Connect, Международный
финансовый центр Астана



помогают снизить издержки, тем самым повышая конкурентоспособность компаний, и делают стоимость ведения бизнеса в МФЦА привлекательной для наших клиентов.

Инструменты МФЦА для реализации проектов государственно-частного партнерства.

В свете необходимости усиления работы по вопросам устойчивого экономического развития и реализации крупных инфраструктурных и социальных проектов платформа МФЦА может стать ключевым фактором в привлечении внимания иностранных инвесторов и дальнейшем развитии государственно-частного партнерства (далее – ГЧП) в стране.

МФЦА предлагает следующие инструменты реализации проектов ГЧП:

1) Использование английского языка в договорах и документации по проектам ГЧП.

Этот фактор является первым ключевым преимуществом юрисдикции МФЦА, обеспечивая доступность для мирового сообщества и инвесторов. Будучи официальным языком для 54 стран мира, одним из официальных и рабочих языков ООН, носителями которого являются более 2 млрд человек, английский язык является основой общего (английского) права. Английский язык – общепринятый основной инструмент коммуникации во всех мировых финансовых центрах и ведения бизнеса, который позволяет работать на единой платформе. На практике абсолютное большинство контрактов заключаются на английском языке. Это позволяет иностранным инвесторам принимать и оформлять всю необходимую документацию (устав создаваемого юридического лица, корпоративные решения, договоры и всю корреспонденцию) на доступном и понятном английском языке, без необходимости переводить документы на государственный или русский язык. В результате это значительно увеличивает скорость процесса принятия решений и согласования документов сторонами.

2) Использование действующего права МФЦА в качестве применимого права в договорах ГЧП.

Право МФЦА в качестве применимого могут выбрать не только участники МФЦА. Так, например, государственный и частный партнеры при обоюдном согласии могут беспрепятственно предусмотреть право МФЦА в качестве применимого права в заключаемом договоре ГЧП.

3) Создание специальных проектных компаний (SPC), используемых для структурирования и финансирования проектов ГЧП в юрисдикции МФЦА.

В мире по проектам ГЧП создается Специальная проектная компания (SPC) для реализации определенного проекта для распределения рисков и денежных потоков различным частным субъектам через соглашения, такие как договоры страхования и банковские гарантии, соглашения акционеров, финансовые или долговые соглашения, EPC-контракты и т. д. Для создания SPC в МФЦА нет требования по минимальному капиталу и наличию офиса, требуется только адрес регистрации.

Также имеется возможность продажи SPC через Биржу МФЦА, при этом доход от продажи освобождается от налогообложения.

4) Привлечение финансирования в проекты ГЧП через Биржу МФЦА (AIX).

Биржа МФЦА (AIX) предлагает широкий ряд различных классов активов, включая долевые, долговые инструменты, фонды и исламские финансовые продукты.

Ценные бумаги на Бирже МФЦА могут быть номинированы практически в любой валюте: казахстанских тенге, российских рублях, долларах США, евро, британских фунтах, китайских юанях и иных валютах по запросу. Кроме того, доход на прирост стоимости и дивиденды освобождаются от налогообложения.

Одним из инструментов привлечения финансирования для проектов ГЧП является размещение Специальной проектной компанией (SPC) облигаций среди определенного круга инвесторов (Exempt Offer). Такой инструмент позволяет привлекать финансирование по ставке ниже, чем при получении кредита в коммерческих банках, и, соответственно, более выгоден эмитенту. Вместе с тем доход по облигациям освобождается от налогообложения.

5) Использование Суда МФЦА и Международного арбитражного центра МФЦА для разрешения споров по договорам ГЧП.

В соответствии с Законом Республики Казахстан «О государственно-частном партнерстве» стороны договора государственно-частного партнерства вправе разрешить спор в соответствии с требованиями законодательства Республики Казахстан в судебном порядке, а также путем обращения в арбитраж в соответствии с Законом Республики Казахстан «Об арбитраже».

Вместе с тем в случае, если частный партнер или хотя бы один из акционеров (участников) частного партнера, владеющий 25 и более процентами голосующих акций (долей участия в уставном капитале), является нерезидентом Республики Казахстан, стороны договора государственно-частного партнерства вправе определить по соглашению сторон арбитраж в соответствии с Законом Республики Казахстан «Об арбитраже» или международный арбитраж для разрешения споров между ними по проектам государственно-частного партнерства, стоимость которых свыше четырехмиллионнократного размера месячного

расчетного показателя, установленного на соответствующий финансовый год законом о республиканском бюджете.

Стороны могут воспользоваться временным освобождением от сбора платежей на подачу заявлений, администрирование и проведение слушаний в МАЦ и Суде МФЦА, что значительно экономит расходы сторон, закладываемые в проекты, а также обеспечит максимальную прозрачность и справедливость рассматриваемых судебных дел.

Суд и Арбитражный центр также позволяют подачу электронного заявления с любой точки мира без физического присутствия в Казахстане.

6) Соинвестирование проектов ГЧП Казахстанским инвестиционным фондом развития (далее – КИФР).

КИФР зарегистрирован в юрисдикции МФЦА и создан Правительством РК с целью привлечения прямых иностранных инвестиций в несырьевой сектор страны, а именно: в обрабатывающую промышленность, агропромышленный комплекс, инновационный сектор и в развитие инфраструктуры (энергетика, транспорт, логистика, туризм) посредством соинвестирования в крупные проекты с иностранными инвесторами.

Принцип соинвестирования привлекает инвесторов за счет перераспределения рисков. Риски сокращаются еще и за счет более низкого порога входа. Для развития того или иного проекта от иностранного инвестора потребуется не вся сумма, а лишь ее часть. Таким образом, соинвестирование КИФР повысит привлекательность проектов ГЧП в указанных сферах инфраструктуры.

7) Использование услуг Экспат-центра при привлечении иностранной рабочей силы.

Экспат-центр МФЦА предлагает широкий спектр (500+) государственных и социальных услуг иностранным сотрудникам участников МФЦА по принципу «одного окна».

К примеру, при создании Специальной проектной компании (SPC) для реализации проекта ГЧП и привлечении в нее иностранных специалистов они могут воспользоваться визово-миграционными и иными услугами Экспат-центра.

Правовой режим Международного финансового центра «Астана» и его преимущества для договоров ГЧП

На сегодняшний день право МФЦА представляет собой эффективный, достаточный и понятный для иностранных инвесторов инструмент, обеспечивающий правовой комфорт для участия в инвестиционных проектах и ведения бизнеса в Казахстане. Так, одним из явных преимуществ права МФЦА является общее английское коммерческое право, на основе которого сформировано собственное законодательство МФЦА. Общее английское коммерческое право традиционно является популярным среди представителей бизнеса и часто используется при структурировании сделок в силу его гибкости, предсказуемости и стабильности юридической практики. Также оно является наиболее известным для международного делового сообщества, и применение принципов общего английского права в договорном праве МФЦА, несомненно, укрепляет доверие со стороны иностранных инвесторов.

Согласно Конституции Республики Казахстан, в пределах города Нур-Султана может быть установлен особый правовой режим в финансовой сфере в соответствии с Конституционным законом «О МФЦА». Вместе с тем действующее право МФЦА основывается на Конституции РК и состоит из:

1. Конституционного закона;
2. не противоречащих Конституционному закону актов МФЦА, которые могут быть основаны на принципах, нормах и прецедентах права Англии и Уэльса и (или) стандартах ведущих мировых финансовых центров, принимаемых органами МФЦА в пределах предоставленных Конституционным законом полномочий;
3. действующего права Республики Казахстан, которое применяется в части, не урегулированной Конституционным законом и актами МФЦА.

Следует отметить, что при формировании особого правового режима МФЦА была проанализирована лучшая международная практика ведущих мировых финансовых центров – Нью-Йорка, Лондона, Дубая, Гонконга, Сингапура и других, правовые системы которых поступательно формировались и апробировались за рубежом. При этом для каждой сферы регулирования в качестве основы была выбрана наиболее передовая и зарекомендовавшая себя юрисдикция.

Именно основополагающие Акты МФЦА, принятые в развитие правовой базы МФЦА, делают право МФЦА уникальным. Акты МФЦА отличаются тем, что аккумулировали лучшую коммерческую практику, формировавшуюся столетиями в юрисдикциях общего (английского) права. При этом они являются лаконичными, написаны на понятном и доступном для международного бизнес-сообщества языке, содержат минимальное количество перекрестных ссылок на другие юридические документы, что минимизирует необходимость обращения к другим источникам информации, а также обеспечивает прозрачность и «компактность» правовой базы. Акты МФЦА были предварительно одобрены Правовым Консультативным Советом МФЦА, членами которого являются высококвалифицированные юристы, представляющие известные лондонские юридические фирмы и адвокатские палаты.

На сегодняшний день уже принято более 70 Актов МФЦА, которые регулируют финансовые, корпоративные, трудовые, контрактные, порядок возмещения ущерба, защиту информации, отношения в сфере частной собственности, судебные и арбитражные вопросы. Стоит отметить, что сферы действия постоянно расширяются на основе лучшего мирового опыта.

Таким образом, собственное законодательство МФЦА отвечает мировым тенденциям юрисдикций общего права и представляет собой качественный свод норм и правил, который вполне привлекателен и, что немаловажно, понятен для внешних инвесторов и доступен каждому для применения.

Все принятые Акты МФЦА, а также находящиеся в разработке доступны на официальном интернет-ресурсе МФЦА: <https://laws.aifc.kz/>.

Действующее право МФЦА в качестве применимого права по договору ГЧП можно применять уже сегодня.

Так, на сегодня контрактные отношения в МФЦА в основном регулируются следующими актами МФЦА:

- Акт МФЦА О контрактах;
- Акт МФЦА О подразумеваемых условиях в контрактах и несправедливых условиях;
- Акт МФЦА Об обязательствах;
- Акт МФЦА О компенсации убытков.

Данные акты устанавливают общие принципы, регламентирующие коммерческие сделки в ходе повседневной деятельности сторон, их обязательства и другие положения. Они были приняты в соответствии с рекомендациями Hogan Lovells International LLP по выбору модели Дубайского международного финансового центра (DIFC) в качестве основы для контрактного права в МФЦА. Дубайский Закон о контрактах оказался наиболее подходящим для МФЦА, так как этот акт предоставляет четкий кодифицированный свод правил, выведенный в значительной степени из общего английского права.

Ниже представлены некоторые преимущества контрактного права МФЦА, которые можно успешно предусмотреть в договорах ГЧП уже сегодня:

- Свободная форма договора.
Право МФЦА не устанавливает специфичных требований в отношении формы договора. Согласно статье 9 Акта МФЦА о контрактах «ничто в настоящем Акте не требует заключения договора или его подтверждения в письменной форме. Это может быть доказано любыми средствами, включая свидетелей». Например, если частный и государственный партнер пришли к определенному соглашению при наличии свидетелей, но не оформили это в письменном виде, данное соглашение будет иметь юридическую силу.
- Действующим правом МФЦА допускается заключение контракта с умышленно открытыми условиями (contract with terms deliberately left open), который содержит определенный набор согласованных условий, но закрепляет, что стороны в будущем намереваются его конкретизировать путем заключения дополнительных соглашений. Использование положения с умышленно открытыми условиями позволяет обеспечить определенную степень гибкости. Данное условие позволяет сторонам, заключающим договор ГЧП, указать либо обновить на более позднем этапе некоторые положения уточняющего характера. Например, касательно содержания активов проекта, общий бюджет может быть согласован сторонами на этапе подписания договора, но фактическое планирование необходимых работ по техническому обслуживанию может быть осуществлено в рамках многолетних программ, которые согласуются на периодической основе (время от времени).
- Право МФЦА содержит правовой принцип «толкование против предложившего» (interpretation against party responsible), которое означает, что неясное условие контракта должно толковаться против того,

кто при заключении которого его предложил, и, соответственно, в пользу того, кто его принял. Во время исполнения контракта нередко возникают случаи, где некоторые условия являются не совсем ясными для сторон. В таком случае судом толкование будет против лица, которое предложило его во время переговоров.

- Более длительный срок исковой давности (6 лет) по сравнению с гражданским законодательством Республики Казахстан (3 года) предоставляет дополнительную защиту для обеспечения исполнения контракта, заключенного по праву МФЦА.
- Акт МФЦА о подразумеваемых условиях в контрактах и несправедливых условиях 2017 консолидирует все релевантные положения (о подразумеваемых условиях в контрактах передачи, аренды, поставки услуг, аукциона, несправедливых условиях, ответственности за халатность, ответственности, возникающей по контракту, проверке на приемлемость и пр.) в одном акте. Для сравнения: в праве Англии и Уэльса положения о подразумеваемых и несправедливых условиях в контрактах предусмотрены в более чем двадцати различных актах, что делает применение права очень трудоемким и нередко затратным в силу необходимости привлечения юридических консультантов.

Как видно, действующее право МФЦА уже сегодня может быть успешно предложено государственным и частным партнерам при заключении договоров ГЧП и представляет собой юрисдикцию мирового качества.

Вместе с тем следует отметить, что прозрачная и прочная нормативная правовая база – необходимое условие, для того чтобы частный партнер в принципе захотел участвовать в проектах ГЧП. Регулирование дает частному партнеру гарантии в том, что эта нормативная правовая система обеспечит защиту от экспроприации, уважение контрактных отношений, законное возмещение расходов, прибыль, пропорциональную принятым на себя рискам, а также предоставит возможность обращения в арбитраж для разрешения возможных коммерческих споров.

Также планируется проведение дополнительного анализа действующего права МФЦА в части развития института ГЧП. Полагаем, что нормативная правовая база МФЦА могла бы стать точкой притяжения и альтернативой при выборе применимого права.

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СПЕЦИАЛИСТОВ В СФЕРЕ ГЧП¹

О необходимости качественного использования потенциала государственно-частного партнерства (далее – ГЧП), как инструмента развития предпринимательства не раз озвучивали Первый Президент Республики Казахстан – Елбасы Н.А.Назарбаев и Президент Республики Казахстан К.К.Токаев.

И в настоящее время, ГЧП является основным инструментом строительства объектов за счет частных инициатив, играя особую роль в условиях нынешнего экономического кризиса, а также в период сокращения государственных расходов и обязательств на реализацию инвестиционной политики.

К тому же, согласно действующему законодательству ГЧП может применяться во всех отраслях экономики (кроме 8 отдельных объектов, определенных постановлением Правительства Республики Казахстан от 6.11.2017 г. № 710). Учитывая, что в Казахстане явно недофинансированы объекты в области транспортной и туристической инфраструктуры, жилищно-коммунального хозяйства и социальной инфраструктура: школы, больницы, детские сады, культурные объекты и т.д. Однако, многие государственные органы и организации, предприниматели не имеют достаточных знаний об инструментах государственной поддержки, возможностях ГЧП. Этому свидетельствуют многочисленные нарушения, как со стороны государственных, так и со стороны частных партнеров при планировании и реализации проектов ГЧП.

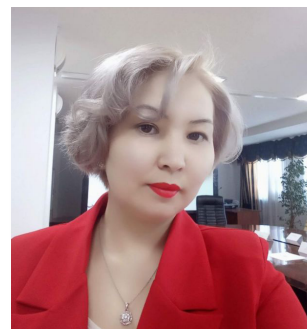
В этой связи, в условиях экономического кризиса и необходимости создания новых рабочих мест, эффективного и адресного использования бюджетных средств, реализации социально-ориентированных якорных проектов за счет потенциала ГЧП назревает **необходимость комплексного повышения компетенций всех участников проекта ГЧП для последующего широкого применения института ГЧП.**

Мировая практика также подтверждает, что на привлечении частных инвестиций в проекты ГЧП негативно сказывается отсутствие достаточного опыта и квалифицированных кадров по реализации и структурированию ГЧП проектов. Разработка и внедрение отраслевых программ повышения квалификаций

ЕСЕМБЕКОВА

Диана Болатовна

Исполнительный директор,
Офис аккредитации
и обучения, АО «Казахстанский
центр государственно-частного
партнерства»



специалистов ГЧП поможет не только повысить качество и количество самих проектов, но и поднять квалификацию партнеров государственных организаций, а также содействовать формированию профессиональных квалифицированных компаний-консалтеров, которые будут готовы вместе с инвесторами участвовать в подготовке и реализации подобных проектов. В дальнейшем способствуя увеличению привлечения зарубежных опытных консультантов и специалистов в сфере ГЧП.

Во многих развитых странах существуют специализированные единые государственные и общественные институты развития ГЧП, обладающие достаточной властью и полномочиями для развития ГЧП в стране и повышения компетенций специалистов ГЧП. Предлагаем рассмотреть «основных игроков» в данном направлении.

Российская Федерация. Национальный Центр ГЧП, работая более 10 лет на постоянной основе взаимодействует более чем с 60 субъектами Российской Федерации, оказывая содействие в отборе и экспертизе перспективных проектов, проводит обучение проектных команд и организует крупнейшие в России деловые мероприятия по тематике развития инфраструктуры².

Национальный Центр ГЧП признан Всемирным банком как официальный институт развития ГЧП в России

10 лет

развиваем рынок
инфраструктуры
и ГЧП в России

35 исследований

проведено в интересах
органов власти
и частного сектора

104 проекта

успешно запущены
при содействии
наших экспертов

6100 человек

обучены по нашим
образовательным
программам

Кроме того, принят приказ Министерства труда России от 20.07.2020 г. № 431н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в сфере управления проектами государственно-частного партнерства». В рамках которого содержатся описания трудовых функций, их характеристика. Речь идет о таких обобщенных функциях:

¹ Исследование по проекту «Разработка системы оценки и сертификации профессиональных компетенций специалистов ГЧП в РК в соответствии с мировыми стандартами и передовыми технологиями» (ИРН AP08957434) проводится в рамках гранта, выделенного Комитетом науки Министерства образования и науки Республики Казахстан.

² <https://pppcenter.ru/o-tsentre>

- «информационно-аналитическое проведение подготовки проектов ГЧП»;
- «организация и проведение подготовки и реализации проектов ГЧП»;
- «управление и контроль подготовки и реализации проектов ГЧП».

В качестве основной цели деятельности специалиста указано проведение эффективной подготовки и реализации инвестиционных проектов с использованием механизмов ГЧП. Внедрение данного профстандарта позволит определить профиль специалиста ГЧП, его роль в планировании и реализации проектов, что в дальнейшем приведет к повышению качества реализуемых концессионных проектов и проектов ГЧП. И для дальнейшего развития рынка ГЧП формирование профессиональных компетенций, а для этого необходимо их поддерживать и развивать, начиная обучение этим компетенциям уже со студенческой скамьи.

В **Германии** же сегодня существует специализированная группа по ГЧП при Министерстве финансов (PPP Task Force at the NRW Finance Ministry) деятельность которого направлена на поддержку в реализации государственной политики по ГЧП.

В **Великобритании** Infrastructure UK оказывает консультативную поддержку правительству в вопросах долгосрочных

инфраструктурных потребностей Великобритании и предоставляет коммерческую экспертизу крупных проектов и программ. Немного из истории, В Великобритании два действующих подразделения поддержки ГЧП представляют, соответственно, государственный орган при Министерстве финансов и товарищество с ограниченной ответственностью между Казначейством и Ассоциацией местного самоуправления. В течение долгого времени в Великобритании существовал ряд подразделений, поддерживающих ГЧП, которые демонстрируют разнообразие с точки зрения организационной структуры, государственно-частного состава, распределения обязанностей и размера. По большому счету, можно выделить три центральных подразделения поддержки ГЧП: недавнее партнерство в Великобритании (PUC) и сегодняшнее подразделение по инфраструктуре Великобритании (IUC) и локальное партнерство. PUC была создана в 2000 году и фактически можно сказать по схеме ГЧП, поскольку 49% ее акций принадлежало Казначейству Ее Величества по сравнению с 51%, принадлежащим частным лицам. ПСК прекратил свою деятельность в 2011 году, в годы, предшествовавшие его остановке, были созданы два правительственных подразделения, которые должны были взять на себя его деятельность на более позднем этапе: Местное партнерство (создано в 2009 году) и IUC (создано в 2010



году). IUK находится под эгидой Казначейства и не допускает участия частного сектора или местных органов власти. Им управляет команда из 60 профессионалов. Местное партнерство (создано в 2009 г.) и IUK (создано в 2010 г.). IUK находится под эгидой Казначейства и не допускает участия частного сектора или местных органов власти. Им управляет команда из 60 профессионалов. Местное партнерство (создано в 2009 г.) и IUK (создано в 2010 г.). IUK находится под эгидой Казначейства и не допускает участия частного сектора или местных органов власти. Им управляет команда из 60 профессионалов³.

Украина. Учреждение «Украинский центр содействия развитию публично-частного партнерства» является непризнательской организацией, которая учреждена 27 апреля 2010 г. На базе «Украинский центр содействия развитию публично-частного партнерства» создана Академия ПЧП, имея партнерские отношения со многими известными украинскими и иностранными компаниями и образовательными учреждениями, активно сотрудничает с Европейской Экономической Комиссией Организации Объединенных Наций, в частности с Международным центром компетенции по вопросам государственно-частного партнерства ЕЭК ООН. Для эффективного управления в сфере ГЧП крайне важным также является привлечение высококвалифицированных специалистов и способность ГЧП удерживать их в своих рядах придерживаясь именно такой позиции Академия ПЧП на постоянной основе проводит обучение для повышения компетенций специалистов ГЧП. Очень важная роль при создании подразделений ГЧП отводится независимым экспертам. Они организуют диалог между государственными и частными структурами в соответствии с государственной политикой, нормативными требованиями и методическими документами.

Еще одним аспектом создания институциональной инфраструктуры выступает формирование специального органа, независимого и ответственного за внимательное изучение и проверку проектов после их подписания с целью определить, насколько цели и задачи государственной политики были учтены при разработке проекта. Эта функция должна быть придана не подразделениям ГЧП, а органам независимой и технически правомочной экспертизы проектов, которые были бы призваны обеспечить дальнейшее совершенствование политики и развитие принципов руководства, применяемых в сфере ГЧП⁴.

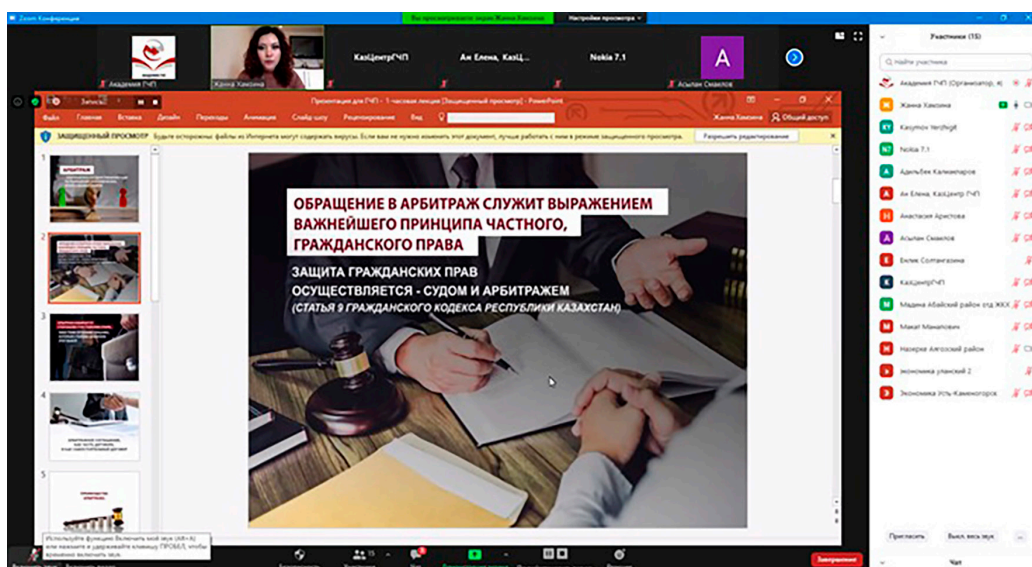
Казахстан. История становления Академии ГЧП при АО «Казахстанский центр ГЧП».

Акционерное общество «Казахстанский центр государственно-частного партнерства» (далее – Центр ГЧП) создано постановлением Правительства Республики Казахстан от 17 июля 2008 года №693 «О создании специализированной организации по вопросам концессии».

Начиная, с 2012 года на базе Центра ГЧП, проводились обучающие семинары для представителей государственных структур по структурированию бюджетных инвестиционных проектов, концессионных проектов и т.д.

В 2020 году переходя на новый уровень создана Академия государственно-частного партнерства (далее – Академия ГЧП) – отраслевой образовательный центр Центр ГЧП.

Центр ГЧП является экспертным центром в развитии государственно-частного партнерства в нашей стране. В центре работают высококвалифицированные и опытные специалисты в этой области. Наряду с проведением экспертизы республиканских бюджетных инвестиционных проектов и проектов ГЧП, консультационной поддержки и сопровождения реализации проектов в



³³ National Varieties of Public-Private Partnerships (PPPs): A Comparative Analysis of PPP-Supporting Units in 19 European Countries Martijn van den Hurk, Lena Brogaard, Veiko Lember, Ole Helby Petersen & Petr Witz

³ Pages 1-20 | Received 24 Mar 2014, Accepted 04 Dec 2014, Published online: 23 Mar 2015

⁴ <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=15553>



сфере ГЧП и других проектах, регулярно организуются обучающие и практические семинары для повышения квалификации и знаний работников всех секторов экономики по ГЧП.

Цель создания Академии ГЧП – активизировать инновационные процессы в экономике, стать надежным механизмом ее развития, одним из наиболее эффективных методов решения накопленных проблем социальной сферы, инфраструктуры – повышение квалификации, совершенствование знаний специалистов, работающих через ГЧП.

Каждая учебная программа в Академии разрабатывается на основе применения механизмов ГЧП в конкретной отрасли, изучения применяемых для нее законодательных актов и оказания необходимой практической помощи конкретной аудитории. Для повышения квалификации слушателей по ГЧП путем проведения занятий в различных форматах (интерактивные дискуссии, лекции, мастер-классы, последние время, появились и онлайн-семинары/вебинары) с использованием современных технологий создаются эффективные методы обучения, способствующие эффективному использованию полученных знаний в любой сфере экономики.

Региональный охват программ обучения Академией ГЧП по состоянию на первое полугодие 2020 года следующий:



Кроме того, основными клиентами Академии является не только государственные структуры, но и международные организации и частные партнеры и банковские структуры.

Приведя короткий обзор институциональной структуры юнитов-ГЧП можно предположить, что каждая страна, перейдя от планирования проектов ГЧП к вопросу повышения профессиональных компетенций специалистов ГЧП руководствовалась следующими «пробелами компетенций»:

- искаженное понимание сути механизмов ГЧП (отсутствие либо дефицит знаний принципов ГЧП и признаков ГЧП; дефицит умений отличить ГЧП от других форм взаимодействия государства и бизнеса; взаимодействовать в партнерских отношениях с частным бизнесом);
- незнание ключевых преимуществ ГЧП, а именно возможности привлечения частного финансирования в создание социальных объектов (получении в собственность не только объектов ГЧП, но и согласованный объем предоставляемых при их эксплуатации услуг населению высокого качества; сокращении бюджетных расходов на создание, содержание, эксплуатацию объектов ГЧП; снижении пика бюджетных расходов в краткосрочном периоде и их распределение на длительный срок реализации транспортного проекта ГЧП; использовании компетенций и опыта частного бизнеса; передаче основных строительных, финансовых, коммерческих и других рисков частному партнеру);
- неумение найти применение на практике в конкретных проектах ГЧП (отсутствие либо дефицит навыков структурирования проекта ГЧП на основе преимуществ для частного партнера);
- незнание отечественного и зарубежного опыта подготовки и реализации проектов ГЧП (отсутствие либо дефицит знаний об успешных проектах ГЧП и о проектах ГЧП, реализация которых была приостановлена или прекращена);

- ошибки при определении вида контракта проекта ГЧП (отсутствие либо дефицит умений описывать объект ГЧП и определять возможность передачи объекта ГЧП в частную собственность; отсутствие либо дефицит навыков моделирования элементов формы ГЧП и подбора соответствующих им платежных механизмов);
- ошибки при определении источников и структуры финансирования, расчете доходов и расходов, бюджетной и коммерческой эффективности и привлекательности проекта ГЧП (отсутствие либо дефицит знаний о структуре и источниках финансирования проектов ГЧП; соотношении и балансе долевого, долгового и бюджетного финансирования; показателях инвестиционного и финансового анализа, методик и способов их расчета; методов финансового моделирования, требований к финансовым моделям; а также отсутствие либо дефицит навыков расчета показателей финансово-экономической эффективности проекта ГЧП, в том числе для долевого инвестора (акционера), для частного партнера, для финансирующих организаций);
- неверный выбор источников возврата инвестиций в проект ГЧП и соответствующих ему платежных механизмов (отсутствие либо дефицит знаний о возможном объеме, форме и порядке предоставления бюджетных средств в проектах ГЧП; а также отсутствие либо дефицит навыков практической деятельности, связанной с функционированием проекта ГЧП);
- непроработка планирования бюджетных обязательств публично-частного партнера (отсутствие либо дефицит знаний о правилах принятия решений о заключении соглашений о ГЧП на срок, превышающий срок действия утвержденных лимитов бюджетных обязательств);
- закрытость в коммуникации со стороны представителей государственных органов (отсутствие либо дефицит умений создавать информационные ресурсы о ГЧП (сайт проекта ГЧП, интерактивный data room и др.); организовывать и проводить conference-call, road show, SMM, пресс-конференции, презентации инвестиционного потенциала региона; презентовать проекты ГЧП на инвестиционных и экономических форумах, иных информационных и деловых площадках; осуществлять подготовку информационных релизов)⁵.

Подводя к завершению свою статью, предполагаю, что дальнейшее развитие государственно-частного партнёрства в Казахстане, будет зависеть от того, станет ли государство квалифицированным заказчиком проектов ГЧП и сможет ли привлечь в такие сложные сферы, как социальная, ЖКХ, и др., инвесторов. Важно помнить, что проекты ГЧП при недопущении доминирования частных интересов перед государственными, а в частности населения могут принести больше экономических выгод, в том числе больший доход при лучшем соотношении цены и качества, чем другие альтернативные варианты.

Читайте новости Академии ГЧП в социальных сетях. Мы всегда рядом.



Источники информации:

1. Барьеры развития механизма ГЧП в России. – М.: НПФ «Экспертный институт», 2010.
2. Королев В.А. Повышение квалификации государственных служащих: потенциал развития государственно-частного партнерства// Вопросы государственного и муниципального управления. 2008. № 2. С.182 – 183.
3. Пузанов А. А., Касьянов А. А., Кишкан В. В. О компетенциях государственных гражданских служащих в сфере государственно-частного партнерства // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2013. С. 144-146.
4. National Varieties of Public-Private Partnerships (PPPs): A Comparative Analysis of PPP-Supporting Units in 19 European Countries. Martijn van den Hurk, Lena Brogaard, Veiko Lember, Ole Helby Petersen & Petr Witz. Pages 1-20 | Received 24 Mar 2014, Accepted 04 Dec 2014, Published online: 23 Mar 2015.

⁵ Маслова Светлана Валентиновна, Иванов Андрей Евгеньевич Санкт-Петербургский государственный университет, Институт «Высшая школа менеджмента», Лаборатория «Центр исследований ГЧП» г. Санкт-Петербург, Россия КЛЮЧЕВЫЕ ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ОЦЕНКИ КОМПЕТЕНЦИЙ СПЕЦИАЛИСТОВ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ТРАНСПОРТНОЙ ОТРАСЛИ KEY ISSUES OF FORMING AND ASSESSMENT OF COMPETENCES OF SPECIALISTS IN THE SPHERE OF STATE-PRIVATE PARTNERSHIP IN THE TRANSPORT INDUSTRY

КАЛЕНДАРЬ ОБУЧАЮЩИХ МЕРОПРИЯТИЙ НА ДЕКАБРЬ 2020 ГОДА

- 3-4**
декабря
- ПРАКТИКУМ
«РАЗРАБОТКА ФЭМ ПРОЕКТА ГЧП» - 2 ДНЯ
- 4**
декабря
- ВЕБИНАР «ЭФФЕКТИВНЫЕ ПРОЕКТЫ ГЧП»
- 8-9**
декабря
- ПРАКТИКУМ
«РАЗРАБОТКА БИЗНЕС ПЛАНА» - 2 ДНЯ
- 10-11**
декабря
- ПРАКТИКУМ
«РАЗРАБОТКА ФЭМ ПРОЕКТА ГЧП» - 2 ДНЯ
- 18**
декабря
- ВИДЕОЛЕКЦИЯ
«ПРОЕКТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ»
- 21**
декабря
- ВЕБИНАР «ЭФФЕКТИВНЫЕ ПРОЕКТЫ ГЧП»
- 22-23**
декабря
- ПРАКТИКУМ
«РАЗРАБОТКА ФЭМ ПРОЕКТА ГЧП»

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ М. БАЙЕ ПО ТРЕХРЕСУРСНОЙ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ СЕКТОРА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ (ЧАСТЬ ВТОРАЯ)

Эксперименты по оценке эффективности сравнительных вариантов на уровне предприятий

Если выше в первой части нашей статьи были изложены принципы дальнейшей либерализации мировой экономики, как многоступенчатой и многоуровневой системы на материалах страны и ее регионов, то в данной второй части проекта приведены контуры алгоритма анализа инновационности операционных планов развития экономики предприятий. Хотя принципы анализа их экономики такие же как экономики страны и ее регионов, уровень предприятий все же имеет свою особенность. Она связана обработкой эколого – экономических ресурсов. Кроме того экономика предприятий традиционно анализируются системой директ-костинга, которая определяет преимуществ того или иного варианта их инвестирования по критерию производства максимальной чистой приведенной стоимости.

Следовательно, необходимо обосновать смены инструмента анализа и эффективности экономики предприятий по системе директ-костинга на мультипликативную систему анализа качественной теории денег анализа.

В этих целях будут проведены экспериментальные расчеты, позволяющие оценить преимуществ принципов макроэкономического подхода анализа эффективности инвестирования по сравнению с принципами работы системы директ-костинга анализа инновационных проектов. Здесь участники нашего круглого стола должны апробировать нашу систему мультипликаторов развития, выявить сильные и слабые стороны нашего проекта.

Для апробации методики системы директ – костинга используются условные исходные данные для расчета сравнительной эффективности двух вариантов использования дробильщиков типа ВПВД на ФК Качар (ССГПО). Единицей измерения служило тенге. Исходные данные для работы ВПВД приведены в таблице 6, а их технические характеристики даны в таблице 7.

Производительность (по сухому продукту) 950 т/ч	Производительность (по влажному продукту) 1000 т/ч	Тип ВПВД (предварительно) 750/20, 5-1850
---	--	--

Таблица 6. Исходные данные для работы дробильников ВПВД.

БАЙЗАКОВ Сайлау Байзакович

Д.э.н., профессор, член академического союза Оксфорд, почетный член Союза экономистов Казахстана



Исходные данные для расчетов
Исходное питание для ВПВД
Материал: Железный концентрат
Макс. Размер частиц: 1100...1400 см²/г. (по Блейну)
Влажность: <9, 0%
Режим работы ВПВД: В открытом цикле
Ожидаемый эффект и параметры процесса измельчения

Ожидаемый размер продукта ВПВД за один проход:	=1450...1750	см ² /г. (по Блейну)
Удельное энергопотребление:	2,5	кВтч/т
Удельная пропускная способность:	159	тс/чм ³
Удельное усилие прессования:	2500	кН/м ²
Ожидаемый срок службы поверхности валков:	15 768	ч

Таблица 7. Технические характеристики ВПВД

Общая пропускная способность ВПВД:	номин.905 т/ч (по сухому продукту) 1000 т/ч (по влажному продукту)
Диаметр валков:	2050 мм
Рабочая ширина валков:	1850 мм
Макс.удельное усилие прессования:	2500 кН/м ²
Номинальная окружная скорость валков:	1,66 м/с
Диапазон регулировки скорости:	0,85...2,45 м/с
Потребляемая мощность при общей пропускной способности:	2500 кВт на валу ВПВД, при номин. Скорости
Установленная мощность при макс. Скорости:	2 x 1780 кВт
Устройство загрузки:	Гравитационный питатель
Общий вес:	Ок. 270 000 кг
Вес наиболее тяжелого элемента:	Ок. 72 000 кг (прес-валок с подшипником)
Стандарты изготовления и исполнения:	DIN, ISO, VDE и стандарты KOPPERN

1 (один) Валковый пресс высокого давления Объем постановки и услуг согласно п.3.1, 3.2, 3.3. и 3.4	5 200 000,00 €
Комплект запасных частей и расходных материалов для пусконаладочных работ согласно п. 3.4.а	8700,00 € ¹⁾
Комплект запасных частей и расходных материалов на 1 (один) эксплуатации согласно п.3.5.б	57 300,00 € ¹⁾
1 (один) запасной пресс-валок в комплекте согласно п.3.5.с	1 050 000,00 € ¹⁾
1 (один) запасной бандаж согласно п.3.5.с.	626 000,00 € ¹⁾
1 (один) комплект боковых пластин согласно 3.5.с.	52 600,00 € ¹⁾

¹⁾ Цена действительна при заказе полного комплекта предлагаемого оборудования вместе с ВПВД.

Данные таблицы 7 характеризуют не только технические параметры ВПВД, но и сметную стоимость валкового пресса высокого давления с комплектом запасных частей.

Оценка операционных затрат (орех) проведена на базе удельных затрат и пропускной способности ВПВД, приведенных в таблицах 8-10.

Часовая производительность (по сухому материалу)	т/ч	905
Тип ВПВД		750/20,5-1850
Диаметр валков	мм	2050
Ширина валков	мм	1850
КИО	%	90 (предполагаемый)
Кол-во рабочих часов в год	ч/год	7884
Годовая производительность (по сухому материалу)	103 т/год	7135
Общая годовая пропускная способность (при влажности 9,0%)	103 т/год	7884

Таблица 8. Типоразмер и пропускная способность ВПВД

	Затраты на час эксплуатации (Евро/час)	Затраты на тонну материала (сухого) (Евро/тонну)
	Опция 1	Опция 1
Уд.затраты на электро- энергию	37,50	0,0414
Уд.затраты на воду для охлаждения	0,15	0,002
Уд.затраты на смазку подшипников	1,33	0,0015
Σ		0,0431

Таблица 9. Удельные операционные затраты

	Абсолютные затраты (Евро)	Затраты на час эксплуа- тации (Евро/час)	Затраты на тонну материала (сухого) (Евро/тонну)
	Опция 1	Опция 1	Опция 1
Расходные части на 1 год (время работы 7884 часов)	57 300,00	7,27	0,0080
Боковые пластины(срок службы 4000 часов)	52 600,00	13,15	0,0145
Штыревая футеровка валков (срок службы 15 768 ч)	1 250 000,00	79,27	0,0876
Сервисные работы по замене штыревой футеровки (каждые 15 768 ч)	25 000,00	1,59	0,0018
Σ			0,1119

Таблица 10. Затраты на быстроизнашиваемые части дробильников

Суммарные удельные затраты на тонну продукции составляют:

– Затраты на тонну сухого материала: 0,1550 Евро/т

При текущем обменном курсе

1,00 Евро $\xrightarrow{\Delta}$ 399.00 Тенге

Удельные затраты на тонну материала составляют:

– Затраты на тонну сухого материала: 61.85 Тенге/т

Результаты оценки операционных затрат по двум вариантам дробильников, включая использования ВПВД приведены в таблицах 11 и 12.

	КМД
Удельные затраты на ремонт и содержание, тенге/тонну (факт 2017)	6,46
Мощность, кВт	250
Производительность, тонн/ч	250
Удельное потребление электроэнергии, кВтч/т	1
Удельные затраты на электроэнергию, тенге/тонну	8,80
Итого, сумм уд затраты в тенге на тонну (1 шт.)	15,26
	МСЦ
Удельные затраты на ремонт и содержание, тенге на тонну (факт 2017)	13,24
Мощность, кВт	900
Производительность, тонн/ч	260
Удельное потребление электроэнергии, кВтч/т	3,46
Удельные затраты на электроэнергию, тенге/тонну	30,46
Удельные затраты на стержни (факт 2017), тенге/тонну руды	35,67
Итого, сумм уд затраты в тенге на тонну (1 шт.)	79,37

Таблица 11. Удельные текущие затраты на содержание и другие параметры дробильников по варианту 1.

	ВПВД
Мощность, кВт	4992
Производительность, тонн/ч	1459
Удельное потребление электроэнергии, кВтч/т	3,42
Удельные затраты на электроэнергию, евро/тонну	0,076
Удельные затраты на воду, евро/тонну	0,0001
Удельные затраты на смазку подшипников, евро/тонну	0,0012
Расходные части на 1 год, евро/тонну	0,0051
Замена пресс валков (раз в 2 года), евро/тонну	0,0400
Боковые пластины, евро/тонну	0,0093
Штыревая футеровка валков, евро/тонну	0,094
Сервисные работы по замене штыревой футеровки, евро/тонну	0,0022
Трудозатраты на ТО, евро/тонну	0,0012
Итого, сумм уд затраты в евро на тонну	0,2289
Итого, сумм уд затраты в тенге на тонну (1 шт.)	90,98
Итого с запасом 20% от орех, сумм уд затраты в тенге на тонну (1 шт.)	109,18
	МСЦ
Удельные затраты на ремонт и содержание, тенге на тонну (факт 2017)	9,27
Мощность, кВт	900
Производительность, тонн/ч	338
Удельное потребление электроэнергии, кВтч/т	2,66
Удельные затраты на электроэнергию, тенге/тонну	23,43
Удельные затраты на стержни, тенге/тонну руды	24,97
Итого, сумм уд затраты в тенге на тонну (1 шт)	57,67

Таблица 12. Удельные текущие затраты на содержание и другие параметры дробильников по варианту 2.

Итоговые текущие затраты и другие параметры использования дробильников, полученные по двум вариантам, следующие:

Вариант № 1	
МСЦ, единиц	12
КМД, единиц	12
Вариант № 2	
ВПВД, единиц	2
МСЦ, единиц	9
Руда на переработку, тыс. тонн/год	23 000
КИО по вариантам, %	90
Кол-во рабочих часов в год (при КИО - 93%)	8 147
Средняя цена электроэнергии (факт 2017), тенге/кВтч	8,8
Итого затраты по варианту №1, тыс. тенге в год	26 118 305
КМД-2200Т, шт	12
МСЦ-36-45, шт	12
Итого затраты по варианту №2, тыс. тенге в год	16 959 621
ВПВД-750/20,5-1620, шт	2
МСЦ-36-45, шт	9
Дельта между вариантами, тыс. тенге в год	9 158 684

Капитальные затраты по двум вариантам с момента освоения, который начинается с 2019 года приведены в таблице 13.

СарЕх												
Вариант № 1												
КМД-2200Т, руб.	85 800 000											
КМД-2200Т, тенге	484 694 737											
Итого на 12 ед., тг	5 816 336 842											
МСЦ-36-45, руб.	36 000 000											
КМД-2200Т, тенге	203 368 421											
Итого на 12 ед., тг	2 440 421 053											
Итого в тыс. тг	8256757.895	Аморти- зация, тыс. тг	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Итого в тыс. \$	25642.10526		2712.93	2864.85	3022.42	3185.63	3412.17	3656.37	3920.72	4172.07	4434.95	4713.41
			2.71	2.86	3.02	3.18	3.41	3.65	3.92	4.17	4.43	4.71
Вариант № 2												
ВПВД, евро	5 687 000											
ВПВД, тенге	2 260 758 025											
Итого на 2 ед., тг	6 782 274 074											
МСЦ-36-45, руб.	36 000 000											
КМД-2200Т, тенге	203 368 421											
Итого на 9 ед., тг	1 830 315 789											
Итого в тыс. тг	8612589.864	Аморти- зация, тыс. тг	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Итого в тыс. \$	26747.17349		2829.85	2988.32	3152.68	3322.92	3559.22	3813.94	4089.68	4351.87	4626.08	4916.54
	2829.85		2.82	2.98	3.15	3.32	3.55	3.81	4.08	4.35	4.62	4.91
Дельта между вариантами, тыс. тенге в год	-355 832	дельта, тыс. тг	-0.116	-0.12	-0.13	-0.13	-0.14	-0.15	-0.16	-0.17	-0.19	-0.20

Таблица 13. Капитальные затраты и амортизационное отчисление на капитал за 2019-2028 гг.

Другая нормативно – справочная база данных, использованная для расчетов, приведена в таблице 14.

FX	Ед.	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
USD/KZT		322.00	325.00	320.00	315.00	315.00	320.50	319.58	319.18	318.21	317.91	318.40
BRL		3.20	3.30	3.40	3.60	3.60	3.38	3.41	3.45	3.47	3.49	3.47
ZAR		12.00	12.50	12.50	13.00	13.00	12.72	12.62	12.72	12.76	12.80	12.77
USD/RUB		57.00	59.00	59.00	58.00	58.00	58.22	58.20	58.40	58.30	58.19	58.22
EUR		0.81	0.80	0.79	0.79	0.80	0.81	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
CNY		6.40	6.40	6.40	6.50	6.50	6.50	6.45	6.46	6.47	6.48	6.48
CDF		1560.00	1521.00	1375.00	1337.00	1300.00	1 424.17	1 419.53	1 396.12	1 375.30	1 375.35	1 381.74
Inflation		2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
KZ		7%	6%	6%	6%	5%	7%	7%	7%	6%	6%	6%
RUS		3%	4%	4%	4%	4%	6%	6%	5%	4%	4%	5%
US		2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%
South Africa		5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%
Euro area		2%	2%	2%	2%	2%	1%	1%	1%	2%	2%	2%
KZ index		1.00	1.06	1.12	1.18	1.24	1.33	1.43	1.53	1.63	1.73	1.84

RUS index	1.00	1.04	1.08	1.12	1.17	1.24	1.31	1.37	1.43	1.49	1.56
US index	1.00	1.02	1.04	1.06	1.08	1.10	1.12	1.14	1.17	1.19	1.21
South Africa index	1.00	1.05	1.11	1.16	1.22	1.29	1.35	1.42	1.50	1.58	1.66
Euro area index	1.00	1.02	1.03	1.05	1.07	1.08	1.10	1.11	1.13	1.15	1.17
Discount rate	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
WACC nominal	11%										
Показатель дисконтирования	2018	2019	2020	2021	2022						
Коэффициент амортизации											
Налоговая ставка											
КПН	20%										

Таблица 14. Нормативно-справочная база данных за 2018-2028 гг.

Системный анализ чистой приведенной стоимости (NPV) по этим исходным данным проведен по двум сценариям. Первый сценарий определен по системе «директ – костинг».

По этой системе сами прямые затраты на производство подразделяются на постоянные и переменные. Так, в Казахстане практикуется метод отнесения к постоянным затратам тех расходов, которые связаны административной и управленческой деятельностью по реализации продукции, исследованием рынка сбыта, а также с коммерческой и общехозяйственной работами. К переменным затратам относятся расходы, связанные с изменением объема производства выпускаемой продукции.

В итоге сумма прямых и постоянных затрат представляет операционную себестоимость выпускаемой продукции. А сумма операционной себестоимости, амортизационных отчислений на основные средства предприятия, включая налоги, определяют полную себестоимость продукции.

В итоге денежный поток наличности по годам развития предприятия определяется по формуле:

$$ДПН = В - (З + \sum Н + \sum КР), \text{ где}$$

В – выручка от реализации товарной руды в расчетном году;

З – эксплуатационные затраты (полная себестоимость) расчетного года;

Н – сумма оплаты налогов в расчетном году;

КР – общая сумма погашения кредита в расчетном году (включая проценты за кредит).

В таблице 15 приведены показатели инвестиционной привлекательности варианта 2.

Показатели	Ед. изм.	Значение
Чистая приведенная стоимость проекта	тыс. USD	238.559
CAPEX disc.	тыс. USD	1105
IRR	%	2319,23%
DPBP	лет	1
PI	коэфф.	215.88

Таблица 15. Показатели инвестиционной привлекательности 2-ого варианта.

Как видно из таблицы 15, анализ устойчивости экономики по системе директ – костинга в свое время играл положительную роль в периоде фиксированного курса доллара и в периоде измерения произведенных товаров и услуг золотом. Она позволила в этих условиях четко установить объемы производства, валовой прибыли, себестоимости продукции, определить точку безубыточности.

Однако она не пригодна в условиях плавающего обменного курса национальных денег, когда изменения претерпевают уровни производства, занятости, доходов и цен одновременно. **Во-первых**, она противоречит самой количественной теории денег монетаризма, которая управляет реальной экономикой мира, производством товаров и услуг с помощью их номинальной стоимости, их текущих цен в национальных деньгах. Поскольку резервами являются только доллары, и фиксированными курсами сюда еще относятся деньги Японии, Великобритании, развитых стран Европы и Швейцарии. Если доллар и другие резервные мировые валюты обладают реальной стоимостью и могут быть мерой стоимости товаров и услуг для развитых стран мира, то таковыми национальные деньги развивающихся стран не являются.

В настоящее время национальные деньги остальных стран, в том числе в развивающихся странах мира, сами являются товарами, стоимость которых определяются рынком. То есть номинальные цены национальных денег развивающихся стран

мира сами определяют рыночными методами. А реальная стоимость национальных денег Казахстана, также как других развивающихся стран, выражается степенью их обесценения, которое определяется под влиянием на них кумулятивного действия цен потребленных в стране товаров и услуг, а также накопленных в основных средствах Казахстана материальных ресурсов.

Во-вторых, система директ – костинга сужает область развития человеческого капитала, приводит к консервации уровня оплаты труда, исключает возможность саморазвития человека. Паритетом системы директ–костинга является производство чистой приведенной стоимости. Из ее состава исключается фонд оплаты труда и другие средства вознаграждения.

Этот метод, рожденный в период конкуренции между СССР и США, не учитывает развития духовного и материального благосостояния самого человека, его научно – технологического потенциала для повышения совокупной производительности. Любая инициатива в этом случае не стимулируется, а уровень заработной платы работающих консервируется.

Только результаты научных исследований, выполненных после выхода этой системы директ – костинга, особенно связанные с разработкой таблиц «затраты – выпуск», а также фундаментальные работы Майкла Портера «Конкуренция»(2001), принципа двойственности Л. Канторовича и Т. Купманса, удостоенного лауреата Нобелевской премии 1975 года, дали возможность определить конкурентоспособность предприятий по продуктивности местных эколого – экономических ресурсов и открыли новые горизонты для развития человеческого капитала.

Все эти указанные выше работы одно направлены и образуют гармонию с количественной теорией денег Мильтона Фридмана. Сюда можно добавить работы лауреатов Нобелевской

премии текущего года американские экономисты Уильям Нордхаус и Пол Ромер, которые сделали шаг вперед в сторону учета затрат природных ресурсов и достижений научно – технологического прогресса, как факторов экономического роста.

Отмечаем, что сами методы Пола Ромера нашли опоздалое признание. Так, с ними бок о бок развивалась новая методология анализа и управления устойчивого развития в Казахстане Н. Акимовым, Н. Сагадиевым, М. Амреновым, К. Брентаевым и авторами настоящего проекта.

В итоге к настоящему моменту открываются новые возможности для развития научно – технологической базы устойчивого развития человеческого капитала путем замены микроэкономического подхода системы директ-костинга с макроэкономическим подходом определения системы мультипликаторов для оценки тех же индикаторов на уровне предприятий.

Анализ сравнительной эффективности инновационных проектов

1. Исходные условия сравнительного анализа. Исходными данными служила информация консолидированного баланса ССПО за 2007-2017 годы, полученные из базы Министерства финансов РК. Она дополнена ожидаемой оценкой баланса этого предприятия на 2018 г.

2. Для прогноза развития ССПО на 2019-2030 годы использована база проектных данных его операционного и инвестиционного развития, любезно представленного Т. Касымжановым для служебного использования инициативной группой проекта. Следовательно, представленный ниже анализ имеет лишь служебный характер и не подлежит опубликованию без разрешения авторов. Алгоритмы решения задачи анализа эффективности. По ним выполнены расчеты в двух вариантах. Технические характеристики этих вариантов, а также удельные затраты приведены выше в таблицах 6-13.

Вариант 1							
Годы	2007	2010	2018	2019	2020	2025	2028
Выручка от реализации товарной руды, тыс тенге	111585	243732	277301	314372	356093	664140	965516
Промежуточное потребление в счете товаров и услуг, млн. тг	30156	56417	120691	133540	147563	229932	280792
Валовая добавленная стоимость, млн тенге	81429	187314	156610	180832	208530	434208	684724
Оплата труда, млн тенге	11255	17043	57971	69793	83751	208400	360115
Занятое население, тыс чел.	19436	18086	18384	18444	18444	18444	18444
Цена основного капитала, в %	10.46	8.30	11.65	11.34	11.03	9.60	8.84
Основные средства, млн тенге	90943	163957	206988	227689	250458	403364	536877
Валовая прибыль, млн тенге	60661	156662	74517	85227	97158	187070	277153
Потребление основного капитала (-), млн тенге	9513	13609	24122	25813	27620	38738	47456
Себестоимость реализации	50924	87070	202784	229146	258935	477070	688363
Валовая прибыль с учетом потребления основного капитала, млн тенге	70174	170271	98639	111040	124778	225808	324608
Доля труда выпуске, %	10.09	6.99	20.91	22.20	23.52	31.38	37.30
Доля труда в номинальном ВВП, %	13.82	9.10	37.02	38.60	40.16	48.00	52.59
Научно-технологический потенциал страны в стоимостном выражении, млн тенге	111585	243732	277301	314372	356093	664140	965516
Продуктивность промежуточного потребления, тенге/тенге	2.70	3.32	1.30	1.35	1.41	1.89	2.44

Мультипликатор научно-технологического прогресса , тенге/тенге	0.73	0.77	0.56	0.58	0.59	0.65	0.71
То же, в процентах	100.00	105.31	86.71	88.32	89.91	100.38	108.89
Работа мультипликатора НТП, млн тенге	81429	187314	156610	180832	208530	434208	684724
Номинальный ВВП, млн тенге	81429	187314	156610	180832	208530	434208	684724
Номинальный ВВП, млн тенге	81429	187314	156610	180832	208530	434208	684724
Продуктивность затрат на нормальную прибыль в краткосрочном периоде, тенге/тенге	0.19	0.11	0.78	0.82	0.86	1.11	1.30
Мультипликатор общественно-экономического потенциала (ОЭП) тенге/тенге	0.16	0.10	0.44	0.45	0.46	0.53	0.57
То же, в процентах	100.00	62.69	118.30	121.73	125.17	142.48	152.79
Работа мультипликатора ОЭП, млн. тенге	12744	18379	68526	81414	96538	228814	386932
Мультипликатор социально-политического потенциала (СПП) тенге/тенге	0.11	0.08	0.25	0.26	0.27	0.34	0.40
То же, в процентах	100.00	66.02	216.37	226.75	237.37	301.66	350.89
Дефлятор ВВП (задается одинаково для НБ, МНЭ и моделью Байзакова)	122.40	119.60	106.50	105.80	105.60	107.23	106.28
То же в процентах	100.00	161.86	312.83	330.97	349.51	478.32	575.02
Покупательная способность денег	100.00	65.07	24.74	23.82	22.96	18.73	16.90
Реальный ВВП	81429	115729	50063	54637	59664	90778	119077
ВВП по конечному использованию , как произведение покупательной способности денег на номинальный ВВП	81429	121879	38745	43067	47879	81329	115721
ВВП по конечному использованию , как произведение мультипликатора НТП на реальный ВВП	81429	121879	38745	43067	47879	81329	115721
Среднегодовая производительность труда, в расчете на одного работающего, млн тг. на одного работающего	4189.6	10356.9	8518.8	9804.4	11306.1	23542.0	37124.5
Работа мультипликатора ОЭП по изменению динамики среднегодовой оплаты труда в расчете на одного работающего, тыс. тенге	655.7	1016.1	3727.4	4414.1	5234.1	12405.8	20978.7
Среднегодовая производительность труда по полным затратам, в расчете на одного работающего, тенге	5741.1	13476.2	15083.8	17044.6	19306.7	36008.4	52348.5
Работа мультипликатора среднегодовой оплаты труда в расчете на одного работающего по полным затратам, тенге	655.7	1016.1	3727.4	4414.1	5234.1	12405.8	20978.7
Функция НТП, тенге / тенге	0.73	0.77	0.56	0.58	0.59	0.65	0.71
То же, в процентах	100.00	105.31	77.39	78.82	80.25	89.59	97.18
ВВП в рыночных ценах (номинальный ВВП)	81429	187314	156610	180832	208530	434208	684724
Реальный фонд оплаты труда (2007 = 100)	11255	11090	14342	16622	19230	39034	60861
Реальная валовая прибыль (2007= 100)	70174	110790	24403	26445	28650	42295	54860
Истинная стоимость, тенге	81429	121879	38745	43067	47879	81329	115721
Истинная стоимость товаров и услуг	81429	121879	38745	43067	47879	81329	115721
Доля труда в ВВП по конечному использованию	13.82	9.10	37.02	38.60	40.16	48.00	52.59
Доля труда в структуре NX	10.09	6.99	20.91	22.20	23.52	31.38	37.30

Таблица 16. Анализ и оценка сводных показателей эффективности варианта 1 развития предприятия (на материалах ССПО за 2007-2017гг. (отчетные данные), 2018-2019 годы (прогноз развития))

Аналогичным образом разработан и второй вариант развития предприятия. В итоге разработана таблица 17, где приведено сравнение эффективности двух вариантов развития предприятия.

Анализ осуществлен путем выявления причин рисков и управления рисками в реальном секторе. Уровень инновационности технологии в каждом варианте реального сектора определяется продуктивностью затрат текущих материальных

ресурсов (которые используются на производство конечного продукта). А алгоритм расчета функции научно-технологического прогресса определяется, как указано выше, оценкой продуктивности материальных ресурсов.

Так, в таблице 17 приведена расчетная схема определения функции научно-технологического прогресса по двум вариантам по годам аналитического периода в расчете на 2028 (прогноз) год.

Алгоритм	Наименование показателей	2028 (1) вариант	2028 (2) вариант	Прирост (B1-B2)
$NX = NGDP + QP$	Научно-технологический потенциал ССГПО в стоимостном выражении, тыс.тг	965 515 846.41	921 998 629.95	43 517 216.47
L	Численность занятых людей в экономике	18 444.00	18 384.00	60.00
$\mu = NGDP / QP$	Продуктивность переменных затрат без учета компонентов заработной платы, тг/тг	2.439	2.222	0.217
$c = NGDP / NX = \mu / (1 + \mu)$	Мультипликатор научно-технологического прогресса по продуктивности переменных затрат без учета зарплаты, тг/тг	0.7092	0.6896	0.02
$NGDP = \mu / (1 + \mu) * NX$	Алгоритм расчета мультипликатора НТП: 1% NX обеспечивает $\mu / (1 + \mu) \% NGDP$, тыс.тг	684 723 675.52	635 832 046.84	48 891 628.68

Таблица 17. Сравнительный анализ двух вариантов развития предприятия на эффективность научно-технического потенциала.

Анализ инновационности проектов (и операционных планов) в финансовом секторе и оценка эффективности затрат на их реализацию.

Анализ выполнен путем выявления причин рисков и управления рисками в финансовом секторе экономики. Инновационность технологии в экономике финансового сектора определяется продуктивностью затрат (TR) на нормальную прибыль (то есть затрат на производство номинального ВВП), а именно ее способностью повышать уровень индекса человеческого развития, прежде всего, уровень оплаты труда в ССГПО (TW).

В целом, функция общественно-экономического прогресса определяется, как результат продуктивности затрат на нормальную прибыль, определенную как показатель рационального сбережения. Так, в таблице 18 приведена расчетная схема определения функции общественно-экономического прогресса по годам аналитического периода в ССГПО, где последние столбцы выражают изменения показателей за 2028 год. Таблица 18 как таблица 17 составлена по методике определения мультипликатора С. Байзакова, а источники использованных данных – прежние.

Алгоритм	Наименование показателей	2028 (1) вариант	2028 (2) вариант	Прирост
$\eta = TW/TR$	Продуктивность затрат в ССГПО на нормальную прибыль в краткосрочном периоде, тг\тг	1.299	1.130	0.169
$q = \eta / (1 + \eta)$	Мультипликатор общественно-экономического прогресса в ССГПО, тг/тг	0.565	0.530	0.035
$TW = \eta / (1 + \eta) * NGDP$	Алгоритм расчета эффекта от мультипликатора общественно-экономического прогресса в ССГПО, тыс. тг	386 932 153.21	337 299 732.85	49 632 420.364
$NGDP/L = \varphi$	Среднегодовая производительность труда, в расчете на одного работающего в ССГПО, тыс. тг	37 124.47	34 586.16	2 538.303

Таблица 18. Сравнительный анализ двух вариантов развития предприятия на эффективность общественно-экономического потенциала.

Анализ равновесия на товарных и финальных рынках для управления сбалансированным ростом экономики страны.

Инновационность технологии в экономике управленческого сектора определяется произведением мультипликаторов научно-технологического прогресса и общественно-экономического прогресса ($c * q$). Социально-политический прогресс в развитии сектора управленческой экономики обеспечивается путем развития человеческого капитала. Такое развитие означает, что соответствующая функция социально-

политического прогресса является гармонизированной с научно-технологическим и общественно-экономическим прогрессами. Так, в следующей таблице приведена расчетная схема определения функции социально-политического прогресса по годам аналитического периода, а последние столбцы выражают показатели 2028 года. Таблица 19, как таблицы 17-18 составлена по алгоритму определения мультипликатора С. Байзакова, на базе прежней информации.

Алгоритм	Наименование показателей	2028 (1) вариант	2028 (2) вариант	Прирост
$TW/L = w$	Базовый уровень среднегодовой оплаты труда в расчете на одного работающего в ССГПО, тыс.тг	20 978.75	18 347.46	2 631.29
$NGDP/L = \varphi$	Базовая среднегодовая производительность труда, в расчете на одного работающего в ССГПО, тыс.тг	37 124.47	34 586.16	2 538.30
$w = \mu / (1 + \mu) * \eta / (1 + \eta) * \psi$	Базовый уровень среднегодовой оплаты труда в расчете на одного работающего по полным затратам в ССГПО, тыс.тг	20 978.75	18 347.46	2 631.29
ψ	Базовая среднегодовая производительность труда по полным затратам, в расчете на одного работающего в ССГПО, тыс.тг	52 348.51	50 152.23	2 196.27
$c = \varphi / \psi = \mu / (1 + \mu)$	Базовый уровень мультипликатора НТП а ССГПО, тг/тг	0.71	0.69	0.02
$c * q = \mu / (1 + \mu) * \eta / (1 + \eta)$	Мультипликатора социально-политического прогресса в ССГПО, тг/тг	0.40	0.37	0.03

Таблица 19. Сравнительный анализ двух вариантов развития предприятия на эффективность социально-политического потенциала.

Сравнительный анализ двух проектных вариантов инновационного развития ССГПО (при прочих одинаковых условиях) приведена в таблице 20.

Алгоритм	Наименование показателей	2028 (1) вариант	2028 (2) вариант	Прирост
$NX = NGDP + QP$	Научно-технологический потенциал ССГПО в стоимостном выражении, тыс.тг	965 515 846.41	921 998 629.95	43 517 216.47
$\mu = NGDP / QP$	Продуктивность переменных затрат без учета компонентов заработной платы, тг/тг	2.439	2.222	0.22
$c = NGDP / NX = \mu / (1 + \mu)$	Мультипликатор научно-технологического прогресса по продуктивности переменных затрат без учета зарплаты, тг/тг	0.7092	0.6896	0.02
$NGDP = \mu / (1 + \mu) * NX$	Алгоритм расчета мультипликатора НТП: 1% NX обеспечивает $\mu / (1 + \mu) \%$ NGDP, млн. тг	684 723, 67	635 832, 05	48 891, 62
$\psi = NX / L$	Прирост производительности труда по полным затратам, тыс.чел	52 348.51	50 152.23	2 196.27
pb	Дефлятор ВВП	106.28	106.28	0.00
$RGDP = NGDP / pb$	Реальный ВВП, млн. тг	149 305, 49	149 191, 47	114 020.17
$pp = c / pb$	Покупательная способность денег	16.90	16.43	0.47
$pp * NGDP$	ВВП по конечному использованию по истинной покупательной способности, тыс.тенге	115 721, 22	104 495, 18	11 226, 03
$c * RGDP$	ВВП по конечному использованию по истинной покупательной способности, тыс. тенге	115 721, 22	104 495, 18	11 226, 03
$FGDP \cong pp * NGDP = c * RGDP$	Оценка равновесия между тремя секторами	0.00	0.00	0.00

Таблица 20. Сравнительный анализ двух вариантов развития предприятия на эффективность научно-технического потенциала.

Как видно сравнительного анализа, модель Байзакова нацелена не на увеличение денежного капитала, которое, к сожалению, происходит сейчас в Казахстане. А на развитие человеческого капитала, что является наиважнейшим из задач благополучия человечества, которое подтверждается Индексом человеческого развития ООН, и к которому переходят страны ОЭСР. Поэтому применение модели Байзакова означает, что в развивающихся странах перестает

увлечение гонкой спекулятивного капитала, и начинают работать не субъективные положения количественной теории денег, а объективные законы качественной теории денег. В заключении авторы отмечают, что теория по сохранению качества денег без применения золотого стандарта и в условиях глобализации и цифровизации, названа качественной теорией денег по аналогии количественной теории денег М. Фридмана.

Источники информации:

1. Рае Квон Чунг.. В обзоре//Казахстан и глобальный мир: вызовы и возможности//Раздел: Окна возможностей. – С.57, 2019 г.
2. Цели в области устойчивого развития ООН. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/#>
3. Байзаков С., Шокаманов Ю.К. Системное моделирование управления национальной экономикой в рамках реализации целей устойчивого развития ООН-2015 на основе трех ключевых групп инноваций и укладов экономики, Нур-Султан: Экономика и статистика 1/2019, С4-11
4. Байзаков С., Байзаков Н. Принципы дальнейшей либерализации мировой экономики (на основе качественной теории денег), Астана, 2018
5. Mundell, R.A. (1971), Monetary Theory (Pacific Palisades: Goodyear).
6. Баер ЛуцОтзыв , переданный по электронной почте на дрес С. Байзакова
7. Нэш Дж. Аналитичность решений задач о неявной функции с аналитическими исходными данными // УМН. – 1971. – Т. 26, № 4(160). – С. 217–226. Байе М.Р. Управленческая экономика и стратегия бизнеса: Учеб. пособие для вузов /Пер. с англ. под ред. А. М. Никитина. – М.: ЮНИТИ, 1999. – 743с.
8. Байзаков С., Научно-технологический прогресс и оценка его вклада в развитие производительных сил Казахстана, №1/2014, Современные производительные силы (СОПС) С.120-131
9. Байе М.Р. Управленческая экономика и стратегия бизнеса: Учеб. пособие для вузов /Пер. с англ. под ред. А. М. Никитина. – М.: ЮНИТИ, 1999. – 743с.
10. Байзаков С., Муханов М., Сарсембаева Г., А. Мажирова. Микроэкономические индикаторы анализа макроэкономической динамики и монетарной политики. Под научной редакцией Байзакова С.– Астана, 2012. –270 с.
11. Магзиева К.Т., Как получить гранты ЕС на научные исследования и инновации. КАЗАХСТАН В РАМОЧНЫХ ПРОГРАММАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА ПО НАУКЕ, ТЕХНОЛОГИЯМ И ИННОВАЦИЯМ ОТ INTAS ДО ГОРИЗОНТА 2020 – Обзор / К.Т. Магзиева. – Алматы, 2017. – 286с.
12. KIM Young Gui and PYO Hak K., Trade in Intermediate Goods: Implications for Productivity and Welfare in Korea, KIEP: Working Paper 16-14, 2016, P41

CURRENT SITUATION AND FUTURE OPPORTUNITIES FOR PPP

Bartosz
Mysiorski

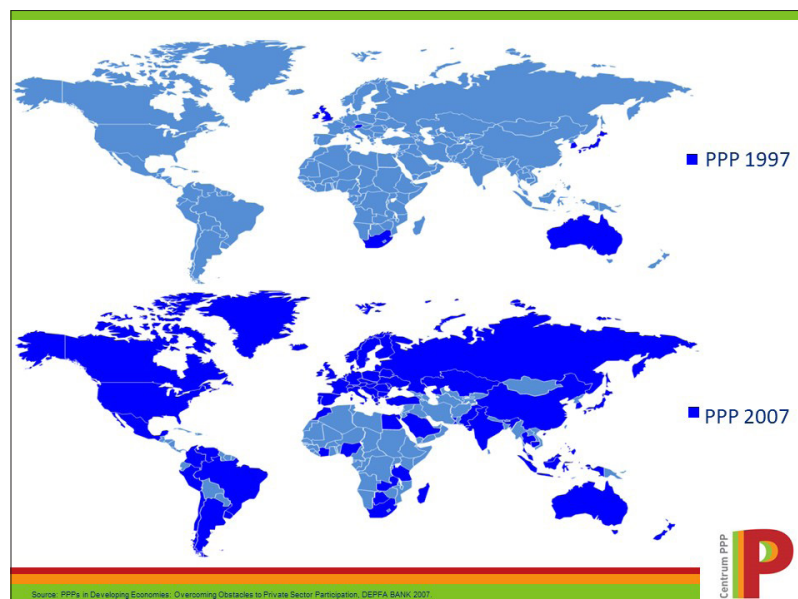
Chief Executive Officer,
Centrum Partnerstwa Publiczno-
Prywatnego, Poland



Second International Investment Forum

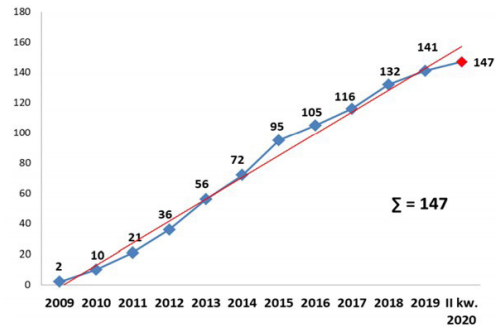
**Current situation and future
opportunities for PPP**

Bartosz Mysiorski



Characteristics of the PPP market in Poland

- 579 PPP procurement notices, 147 PPP contracts, value of the concluded PPP contracts, 7,5 mld PLN



- Transport infrastructure (23), sport and tourism (21), energy efficiency (21)
- Effectiveness 25%

Source: <https://www.ppp.gov.pl/międzynarodowe/raporty/raport-ppp-ii-kw-2020-07-9.pdf>



Common mistakes in PPP projects in Poland:

- Lack of proper analysis and lack of market testing
- Unrealistic expectations of public authority regarding private partner
- Lack of flexibility during the negotiations
- Lack of knowledge in regarding PPP
- Ineffective management of PPP contacts



Success factors of PPP in Poland

- Proper analysis (assessment of effectiveness)
- Reliable documentation
- Human factor – **political champion** and qualified people in public side
- Professional advisory services,
- Strategic long-term thinking
- Market testing and appropriate communication with private sector
- PPP project proper structure – model, **payment mechanism**, risk allocation
- Credibility of public side – e.g. pipeline of potential PPPs



Successful implementation of PPP – based on international experience

Necessary conditions:

- ▶ Strong political support
- ▶ Stable and friendly law
- ▶ Predictable macroeconomic environment,
- ▶ Readiness and maturity of the public sector
- ▶ Reliable and solid private partners.

Sufficient conditions:

- ▶ Develop national (local, regional) policies (strategies) to use forms of PPP, including:
 - Determination of preferred areas of PPP implementation,
 - Creating a system of organization and coordination, monitoring and evaluation of PPP projects including creation of the institutions which will carry out these functions,
 - Creating a system of promotion the PPP development (that are adequate for the functions of preparing PPP best practices, standards and patterns).
- ▶ Preparation of PPP good practices, standard procedures and agreements' patterns in order to support activities of institutions that: verify the choice of PPP and coordinate (monitor) the PPP development.
- ▶ Developing the system of PPP knowledge popularization - conferences, courses, postgraduate studies.



PPP in CoV reality

- Public power - stronger budgetary limitations ...
- Private capital - stronger demand limitations ...

Partnership – positive answer?

Public entity	Private partner
• Access to private capital	• Stable long-term contract
• Access to know-how	• Business confidence
• Stabilization of the price level	• Cooperation with a reliable partner
• Operation	• Possibility of applying innovations
• Higher quality of public services	• Easier access to financing



Thank you for attention!



Bartosz Mysiorski
Chief Executive Officer, Centrum PPP



FOURTH MEETING OF THE INFRASTRUCTURE FINANCING AND PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP NETWORK OF ASIA AND THE PACIFIC «PPP IN THE FACE OF PANDEMIC: CHALLENGES AND OPPORTUNITIES»



Liao
ZHANG

Jumbo International,
China

Fourth Meeting of the Infrastructure Financing and Public-Private Partnership Network of Asia and the Pacific
«PPP in the face of Pandemic: challenges and opportunities»

Session 4. Government obligations in PPPs: challenges ahead
Virtual Meeting, UN ESCAP, KPPPC, CPPPC

Liao ZHANG, Jumbo International, 15 October 2020

Session 4. Government Obligations in PPPs: Challenges Ahead

- Led by KPPPC, this session discusses the issues of rising government obligations derived from PPP projects, their implications on debt sustainability, and the ways of managing them.
- **Moderator**
 - **Mr. Ziad Alexandre Hayek**, President, World Association of PPP Units & Professionals
- **Presenters**
 - **Mr. Talgat Matayev**, Chairman, Kazakhstan PPP Center, KAZAKHSTAN
 - **Mr. Zhang Liao**, Jumbo International, CHINA
 - **Mr. Eyup Vural Aydin**, Chairman, Istanbul PPP Center of Excellence, TURKEY **Q&A** (3 mins)

Session procedure

JUMBO INTERNATIONAL

key points

- I am a practitioner of Infra-financing and PPP consulting for over 20 years. My perspective is a third-party view apart from public or private sector
- To my knowledge, **Government obligation** is the fundamental issue of PPP project if we deem PPPs as a long-term legal contract between public and private sector.
- Government's basic responsibility in the PPP contract is to **honor the signed contract, to do what the agreement said**. Meantime, it's the **most important risk** if public sector fail to honor the contract, i.e. gov. default, and no other judicial remedy mechanism for the counterpart at same time.
- Therefore, successful PPP regulatory regime should include the arrangement to contain the government obligation risk, and support the confidence of private sector

JUMBO INTERNATIONAL

A systemic arrangement

There are **three pillars** to guarantee governmental obligation to be performed, establishing long-term sound relationship between gov and private

1. define the PPP contract an **equal legal relationship** between two side, public & private in PPP law and policy. Public sector should not be dominating one.
2. make PPP **disputes litigable in the civil court or arbitration court**. This is very important remedy approach private sector expect.
3. government side **set up a mechanism to control fiscal affordability risk**, especially over-committed PPP liability bore by government

JUMBO INTERNATIONAL

Chinese case: FAA method

- FAA, fiscal affordability assessment, is one of three tasks in the identification stage of all PPP projects, the other two are business case and VFM evaluation
- Basis rule: there is a **requirement that accumulated future payment committed by gov for all PPPs in this responsible fiscal entity level is not over 10% of its general budget expenditure (fiscal affordability cap, FAC)**
- If a PPP's FAA result show negative, the proposal of a specific PPP will be turned down or rejected by finance department of government.
- There is a build-in module of FAA supervise in CPPPC's PPP comprehensive information platform (used by all-level governments in China) to make different level government to follow this rule. CPPPC play the role of administrator in this regulation system
- Up to mid-Oct 2020, according to statistics, China have 9700+ PPPs, total investment is 15 trillion RMB (2,180 billion USD). As a whole, FAC is a small portion of public debts

OFFTAKE – КОНТРАКТЫ В ПРОЕКТАХ ГЧП ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ БОЛЬНИЦ

Хорошаш
Аскар Насибуллович

Проектный офис
по государственно-частному
партнерству Министерства
здравоохранения
Республики Казахстан



Необходимо обновление больничной инфраструктуры

ПРОБЛЕМЫ

1. БОЛЕЕ **80%** БОЛЬНИЦ ПОСТРОЕНЫ В **СОВЕТСКОЕ ВРЕМЯ**, В Т.Ч. **20% ДО 1969 ГОДА**
2. **ПРИСПОСОБЛЕННЫХ** ЗДАНИЙ – **20%** (ОБЩЕЖИТИЯ, ДЕТСКИЕ САДЫ И Т.Д.).
3. **ОБЩИЙ ИЗНОС ЗДАНИЙ – БОЛЕЕ 60%**

НЕ

ДАЮТ ВОЗМОЖНОСТЬ ВНЕДРИТЬ
МЕДИЦИНСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ

НЕ

ПОЗВОЛЯЮТ РАЗВИВАТЬ СОВРЕМЕННЫЕ
МЕТОДЫ ИНФЕКЦ. БЕЗОПАСНОСТИ

НЕ

КОМФОРТНЫ ДЛЯ ПАЦИЕНТОВ И
ПЕРСОНАЛА

Областная больница г. Петропавловск



ЖД больница г. Нур-Султан



Алсайская больница г. Алматы



Инфраструктура влияет на качество медицинской помощи

УСТАРЕВШИЕ И НЕТИПОВЫЕ ЗДАНИЯ

- ❖ Невозможна полноценная система ЗН (триаж), что приводит к увеличению **досуточной и 3х-суточной летальности**
- ❖ Используются газовые баллоны, что затрудняет работу персонала
- ❖ Отсутствие раздельной вентиляции для отделений способствует развитию внутрибольничной инфекции, **росту осложнений и летальности** (в первую очередь у новорожденных)
- ❖ Невозможность размещения 2х и более хирургических систем затрудняет снижение **постоперационных осложнений и летальности**

СОВРЕМЕННЫЕ ЗДАНИЯ БОЛЬНИЦ

- ✓ В **приемном покое по системе ЗН** должны быть: КТ, МРТ, рентген и другая мед. техника, малые операционная и реанимационная, изолятор и др.
- ✓ В операционно-реанимационном блоке и к каждой койке должны быть подведены **медицинские газы**
- ✓ Предусмотрена **раздельная** приточно-вытяжная вентиляция для отделений интенсивной терапии (Air Handling Units) и **ламинарные потоки в операционных**
- ✓ **Гибридные операционные** (многофункциональные интеллектуальные хирургические системы)

Больничная программа – решение проблемы инфраструктуры областных центров РК

РЕЗУЛЬТАТЫ

1. **ОБНОВЛЕНИЕ БОЛЬНИЧНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ КРУПНЫХ ГОРОДОВ НА 50%**
2. **ВНЕДРЕНИЕ НОВЫХ МЕДИЦИНСКИХ И ИНЖЕНЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**
3. **РОСТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО УРОВНЯ И МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА БОЛЬНИЦ**
4. **РАЗВИТИЕ СЕРВИСНЫХ УСЛУГ В ГОСПИТАЛЬНОМ СЕКТОРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ**
5. **ПОВЫШЕНИЕ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ГРАЖДАН КАЗАХСТАНА КАЧЕСТВОМ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ**



ГЧП – оптимальный инструмент для решения задачи

Государственно-частное партнерство

- ✓ ГЧП стимулирует развитие частного бизнеса в Казахстане
- ✓ Государство реализует несколько проектов одновременно с распределенной нагрузкой на бюджет
Строительство объекта на 100% ведется за счет частных инвестиций, возврат инвестиций – в течение периода эксплуатации (до 20 лет)
- ✓ Готовые технические решение мирового класса и привлечение к партнерству казахстанских проектных и строительных компаний
- ✓ Гарантия качественного и своевременного ввода объекта в эксплуатацию
Заинтересованность частного партнера в качестве строительства и использовании современных технологий, так как частный партнер эксплуатирует объект в течении 20 лет

Почему ГЧП, а не государственное финансирование

УДОРОЖАНИЕ СТОИМОСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА ПО ПРОЕКТАМ ГЧП И ГОС. ФИНАНСИРОВАНИЯ*

Международные исследования по строительству крупных медицинских проектов	Гос. финансирование	ГЧП
Mott MacDonald (50 проектов)	47,0%	1,0%
National Audit Office (Великобритания)	73,0%	22,0%
PPP construction risk: International evidence from the roads sector, Великобритания (161 проект)	30,6%	2,9%

*по данным Mott MacDonald, Министерство финансов Великобритании, NAO, PPP construction risk: International evidence from the roads sector

В КАЗАХСТАНЕ за 9 лет (с 2011 года) из 105 крупных проектов:

- по 65 – допущен **срыв сроков ввода** в эксплуатацию;
- по >20 – прошло **увеличение стоимости** (минимум на 25%), проведена корректировка ПСД
- к 45 должностным лицам приняты меры **дисциплинарного взыскания**

8

Инфраструктурная модель – основная модель реализации проектов ГЧП в здравоохранении

Примеры:

В КАНАДЕ реализовано более **50** больниц по схеме инфраструктурного ГЧП на сумму более **14 МЛРД. US \$**

В ВЕЛИКОБРИТАНИИ реализовано более **130** проектов ГЧП по строительству больниц (инфраструктурная модель) на сумму более **15 МЛРД. US \$**

В ИТАЛИИ реализуются около **30 проектов** по строительству больниц на общую сумму **3,5 МЛРД. ЕВРО**

В ТУРЦИИ реализуется программа по обновлению инфраструктуры – строительство **32 новых больниц** на 44 300оек на сумму **16 МЛРД. ЕВРО**

Обязательства сторон в рамках контрактов ГЧП

ОСНОВНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ЧАСТНОГО ПАРТНЕРА:

1. привлечение средств и строительство объектов;
2. внедрение современных технологий при строительстве и эксплуатации зданий;
3. техническая эксплуатация больниц и оказание сервисов по согласно КРІ договора ГЧП.

ОСНОВНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТОРОНЫ:

1. оказание медицинской помощи;
2. компенсация инвестиционных затрат и % по займу;
3. контроль исполнения договора ГЧП и применение штрафных санкций в случае не выполнения КРІ договора;
4. **компенсация операционных затрат по технической эксплуатации больниц и оказанию сервисов согласно договора ГЧП.**



Offtake – компонент в контрактах ГЧП по строительству больниц

Примеры сервисов, передаваемых частному партнеру

Наименование сервисов

1	Служба эксплуатации зданий
2	Ремонт мебели
3	Обслуживание земли, дорог и садов
4	Услуги по уборке (клининг)
5	Служба сопровождения пациентов
6	Служба безопасности и автостоянки
7	Прачечная
8	Питание пациентов (кейтеринг)
9	Сервисное обслуживание мед. оборудования
10	Сервисное обслуживание HIMS

Преимущества Offtake – контрактов...

...для проектов по строительству современных многопрофильных больниц

- ✓ Способствует качественному строительству и эксплуатации клиник
- ✓ Позволяет персоналу больницы сконцентрироваться на медицинских вопросах, что способствует своевременной и качественной медицинской помощи
- ✓ Создаёт комфортные и безопасные условия для пациентов, персонала и посетителей
- ✓ Способствует уменьшению выездного и росту въездного медицинского туризма
- ✓ Стимулирует развитие отечественного малого и среднего бизнеса через аутсорсинг услуг от частного партнера

Отпечатано в типографии ОО "Молодые инвалиды г. Астаны"
Верстка и дизайн: Степанец Наталья

Подписано в печать 02.09.2020 г.
Формат 60x90 1/8. Бумага офсетная.
Гарнитура PT Sans Naggow. Усл.печ.л. 13,5.
Тираж 50 экз.

г. Нур-Султан, ул. Кокарал, 2/1
тел.: 8 (7172) 57 99 06

